МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

Сентября 1-го 1889 года.

Св. Кириллъ епископ Туровскій

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Рычевской церкви, мозырскаго уѣзда, Владимиръ **Герасимовичъ**, согласно прошенію, 11 августа перемѣщенъ къ Туровской Преображенской церкви, того же уѣзда.

Учитель Дудичскаго народнаго училища, рѣчицкаго уѣзда, сверхштатный діаконъ Онисимъ **Мигай**, согласно проше-

нію, 14 августа опредѣленъ псаломщикомъ къ Носовичской церкви, того же уѣзда.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Долматовской церкви, новогрудскаго уѣзда, священникъ Венедиктъ **Когачевскій** 11 августа опредѣленъ на священническое мѣсто при Рычевской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Милѣевичской церкви, мозырскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Смородскій** и временно и. д. псаломщика при Язвинской церкви, пинскаго уѣзда, Александръ **Киршевскій**, согласно прошенію, 19 августа перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской Духовной Семинаріи опредѣлены на праздныя псаломщицкія мѣста къ церквамъ: Дукорской Успенской, игуменскаго уѣзда, Михаилъ **Ямгуновичъ** 12 августа; Быстрицкой, слуцкаго уѣзда, Василій **Доминиковскій** и Слуцкой соборной Іустинъ **Гаховичъ**, оба 15 августа; Долматовской, новогрудскаго уѣзда, Александръ **Нещеретовъ**, Давидъ-Городецкой, того же уѣзда, Митрофанъ **Арень** и Погостской, слуцкаго уѣзда, Михаилъ **Никольскій**, всѣ трое 21 августа; Клинокской, игуменскаго уѣзда, Александръ **Смоличъ** 22 августа.

Псаломщикъ Клинокской церкви, игуменскаго уѣзда, Алексѣй **Кронковскій** 22 августа, по прошенію, перемѣщенъ къ Велико-Жуховичской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Псаломщику Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, минскаго уѣзда, Василію **Вержболовичу** 18 августа предоставлено праздное священническое мѣсто при Логойской церкви, борисовскаго уѣзда.

Священникъ Любчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, Александръ **Шумаковичъ**, по болѣзни, 21 августа уволенъ заштатъ.

Священникъ Вселюбской церкви, новогрудскаго уѣзда, Александръ **Рыбцевичъ**, согласно прошенію, 21 августа перемѣщенъ къ Любчанской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Латыголичской церкви, борисовскаго уѣзда, Іосифъ **Масловскій**, согласно прошенію, 22 августа переведенъ къ Копыльской церкви, слуцкаго уѣзда.

Бывшій учитель Лаховскаго народнаго училища Григорій **Смоличъ** 23 августа опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Жолкинской церкви, пинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Лунинской церкви, пинскаго уѣзда, Даніилъ **Бернадскій**, по прошенію, 23 августа перемѣщенъ къ Житковичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Лѣшнянской церкви, слуцкаго уѣзда, Иванъ **Круковскій**, согласно прошенію, 5 августа отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Малодолецкой церкви, борисовскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Минской тюремной*, съ 21 февраля; *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Малодолецкой*, борисовскаго уѣзда, съ 5 августа и *Вселюбской*, новогрудскаго уѣзда, съ 21 августа.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Денисковичской*, слуцкаго уѣзда, съ 22 апрѣля; *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Бѣгомльской*, борисовскаго уѣзда, съ 28 іюля; *Латыголичской*, того же уѣзда, съ 22 августа; *Лунинской*, пинскаго уѣзда, съ 23 августа.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Туровской Преображенской церкви, мозырскаго уѣзда, Матѳей **Желѣзняковичъ**, съ 1 августа и псаломщикъ Копыльской церкви, слуцкаго уѣзда, діаконъ Григорій **Глыбовскій**, съ 8 августа.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сѵмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 2 Августа сего года за № 2378, послѣдовавшей по дѣлу объ освященіи одной изъ церквей Минской епархіи, Минская Дух. Консисторія, къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію духовенства епархіи, объявляетъ, чтобы при прошеніяхъ объ освященіи храма обстоятельно прописывали: 1) одинъ ли храмъ, или и престолъ долженъ быть освященъ; 2)—есть ли св. антиминсъ въ семъ храмѣ и въ крѣпкомъ ли состояніи?

Примѣчаніе. Если вовсе нѣтъ антиминса, или прежній находится въ ветхомъ состояніи, то вмѣстѣ съ прошеніемъ объ освященіи храма священникъ обязанъ явиться за полученіемъ новаго антиминса и представить прежній (ветхій) лично Епархіальному Архіерею для освидѣтельствованія и 3)—все ли потребное почину церковному пріуготовлено къ полному освященію престола и храма.

При этомъ Его Прoосвященство предписалъ разъяснить духовенству Минской епархіи, что освященіе храма и престола въ день престольнаго праздника того храма не полагается по чину православной церкви, и что о семъ въ главѣ 107 Большаго Требника сказано: «въ той день, на самый праздникъ, его же будетъ во имя храмъ не освященъ, и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити. А святити храмъ прежде своего праздника, а не въ той день».

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, усматривая изъ дѣлъ Консисторіи, что въ Минской епархіи и священники, и діаконы, и псаломщики и прочія лица, подавъ прошенія Епархіальному Начальству объ опредѣленіи или перемѣщеніи ихъ на мѣста, и нѣкоторые изъ нихъ, уже бывъ опредѣлены на просимыя мѣста, чрезъ нѣсколько времени снова, къ обремененію Епархіальнаго Начальства напрасною перепискою, подаютъ прошенія объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ, или о возвращеніи на прежнее мѣсто, или объ оставленіи прошеній безъ послѣдствій,—нашелъ необходимымъ сдѣлать извѣстнымъ,—чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—духовенству Минской епархіи, чтобы при желаніи и просьбахъ быть перемѣщенными или вновь опредѣленными обсуждали о семъ заранѣе, и что по опредѣленіи таковыхъ просителей на просимыя ими мѣста, просьбы ихъ о возвращеніи на прежнія мѣста будутъ оставляемы безъ послѣдствій, а отказывающіеся отъ опредѣленія на просимое мѣсто не будутъ удовлетворяемы въ своихъ новыхъ прошеніяхъ о предоставленіи имъ того или другаго мѣста.

О чемъ Минская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 Августа за № 2525, и объявляетъ духовенству Минской епархіи, для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

Объявляется признательность Епарх. Начальства.

Игуменскому уѣздному Предводителю Дворянства Владиміру Владиміровичу **Столярову** за усердіе и труды при наблюденіи и досмотрѣ за производствомъ работъ по ремонтировкѣ Игуменскаго собора; прихожанамъ Еремичской церкви, новогрудскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь образа Св. Равноапостольной Маріи-Магдалины въ память чудеснаго спасенія, при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 года, драгоцѣнной жизни Государя Императора Александра III и Всей Августѣйшей Семьи; прихожанамъ Ельской церкви за пожертвованіе 467 руб. на ремонтировку своей приходской церкви; прихожанамъ Хоинской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь деньгами 53 руб. и вещами на сумму 339 руб.; прихожанамъ Велятичской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь деньгами 16 руб. 12 коп.; прихожанамъ Нобельской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе—вещами на 40 руб.; прихожанамъ Бортникской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса въ приходскую церковь 1200 руб.; крестьянамъ дер. Пархимковичъ, Бортникскаго прихода, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ приписную Пархимковичскую церковь 650 руб.; прихожанамъ Пацево-Слободской церкви за пожертвованіе на устройство новой церковной ограды съ окраскою таковой масляною краскою 480 руб.; прихожанамъ Любоничской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пожертвованіе на перестройку приходской церкви 3850 руб.; церковному старостѣ Телушской церкви, того же уѣзда, Павлу Аркадіевичу **Воронцову-Вельяминову** за пожертвованіе на окраску приходской церкви масляною краскою 140 руб.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 20 Марта 1889 года, утвержденный резолюціею Его Преосвященства 4 Іюля 1889 года за № 1870.

1. СЛУШАЛИ: отношеніе канцеляріи Г. Минскаго Губернатора, отъ 6 Марта 1889 г. за № 1216, съ препровожденіемъ рапорта священника Городятической церкви, Мозырскаго уѣзда, Андрея Суходольскаго на имя г. Начальника губерніи, отъ 4 Февраля 1889 г. за № 7, въ которомъ онъ, увѣдомляя о полученіи 100 руб., ассигнованныхъ Совѣтомъ Братства на постройку дома для Городятической церковно-приходской школы, заявляетъ, что «мѣстный волостной старшина Власъ Малашовъ принимаетъ самое живое участіе въ постройкѣ школы и старается развить въ народѣ, совершенно темномъ, образованіе и что благодаря его участію и старанію въ настоящее время въ школѣ есть 80 учащихся»; не имѣется только учебныхъ руководствъ, вслѣдствіе чего обученіе производится большею частію изустно.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) волостному старшинѣ Власу Малашову выразить признательность Совѣта Братства за его содѣйствіе устройству Городятической церковно-приходской школы и 2) выслать для названной школы нужное число книгъ.

2. СЛУШАЛИ заявленіе члена Братства, Директора народныхъ училищъ Минской губерніи г. Тимоѳеева, отъ 13 Марта 1889 года за № 1168, такого содержанія: «Законоучитель Новогрудскаго сельскаго начальнаго народнаго училища, онъ же и благочинный 1 округа Новогрудскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Вечорко, во время объѣздовъ своихъ по участку въ былое время, а равно и теперь, какъ наблюдатель за церковно-приходскими школами, весьма ревностно и съ любовію относится къ дѣлу открытія и развитія церковно-при-

ходскихъ школъ и школъ грамотности, вызывая о. о. священниковъ и прихожанъ къ принятію горячаго участія въ содержаніи училищъ. О таковомъ вниманіи о. Вечорко къ вышесказанному дѣлу имѣю честь довести до свѣдѣнія Совѣта Братства».

ОПРЕДѢЛИЛИ: выразить священнику о. Михаилу Вечорко признательность Совѣта Братства за его ревностное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія.

3. СЛУШАЛИ письмо Директора 3-й мужской гимназіи г. Одессы г. Стефани на имя члена Совѣта Братства, Ректора Семинаріи, протоіерея А. Конскаго, о выдачѣ ему, Стефани, удостовѣренія въ томъ, что онъ былъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1886 г.

ОПРЕДѢЛИЛИ: выдать г. Стефани просимое удостовѣреніе.

4. СЛУШАЛИ рапортъ настоятеля Новоселковской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, священника Василія Бычковскаго, отъ 12 Марта 1889 г. за № 14, въ которомъ онъ, увѣдомляя о полученіи имъ 125 р., назначенныхъ Совѣтомъ Братства на постройку школы въ с. Новоселкахъ, заявляетъ, что на постройку дома для школы, величиною 16×12 арш., необходимо до 300 руб. и такъ какъ крестьяне, назначивъ отъ себя на содержаніе школы ежегодно 90 р. и принявши на себя отопленіе школы и черныя работы при устройствѣ ея, по причинѣ бѣдности не могутъ ничего болѣе дать на школу, то священникъ Бычковскій проситъ Совѣтъ Братства къ отпущеннымъ 125 руб. ассигновать, если возможно, еще 200 рублей.

ОПРЕДѢЛИЛИ: на постройку Новоселковской школы назначить 125 р., каковые и выслать на имя священника Бычковскаго.

5. СЛУШАЛИ рапортъ священника Смиловичской Троицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, Антона Серпова, отъ 13 Марта 1889 г. за № 36, въ коемъ онъ заявляетъ, что въ

д. Логовской-Слободѣ, отстоящей отъ м. Смиловичъ въ 14 верстахъ, настоитъ крайняя нужда въ хорошо организованной школѣ, для чего проситъ Совѣтъ Братства 1) пріобрѣсти подъ школу продающійся домъ, цѣною 80 р. и 2) отпустить 125 р. на приспособленіе этого дома подъ школу: изъ сѣней дома необходимо устроить комнату для учителя, устроить двѣ печи, переложить полы, устроить новыя окна, оштукатурить стѣны и т. п. и на пріобрѣтеніе классной мебели. При рапортѣ приложенъ актъ осмотра дома.

ОПРЕДѢЛИЛИ: на покупку и приспособленіе дома подъ школу въ д. Логовской-Слободѣ и пріобрѣтеніе классной мебели назначить 150 р. съ тѣмъ, чтобы предварительно по приговору крестьянами была отведена навсегда подъ школу въ необходимомъ количествѣ земля и даны опредѣленныя средства на содержаніе школы.

6. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ благочиннаго 2 округа Минскаго уѣзда, священника Заславльской Спасо-Преображенской церкви, Антонія Ленскаго, отъ 15 Февраля 1889 г. за № 91, такого содержанія: «Въ приходахъ двухъ Заславльскихъ церквей, какъ видно изъ отчета быв. о. наблюдателя 3-го училищнаго округа Минскаго уѣзда за 188⁷|₈ учебный годъ, состоитъ 296 душъ мужскаго и 293 души женскаго пола дѣтей православнаго исповѣданія школьнаго возраста. Для такой массы дѣтей существуетъ только одно народное училище въ мѣстечкѣ Заславлѣ, гдѣ, какъ видно изъ того же отчета, и обучалось только 51 мальчикъ и 7 дѣвочекъ, которые и получили сравнительно законченное первоначальное образованіе. Сверхъ этого еще 58 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ обучались въ начальныхъ школахъ грамоты, получая только самыя элементарныя понятія изъ Закона Божія и другихъ предметовъ. Внѣ школы и, можно сказать, внѣ всякаго религіозно-нравственнаго воспитанія такимъ образомъ остается еще 187 мальчиковъ и 274 дѣвочки. Причиной такого пе-

чальнаго явленія служитъ страшное невѣжество крестьянъ — родителей, незаботящихся открыть для своихъ дѣтей больше школъ, и ихъ неимовѣрная бѣдность, непозволяющая имъ содержать дѣтей пищею внѣ дома. Вслѣдствіе этого въ Заславльскомъ народномъ училищѣ обучаются дѣти исключительно только крестьянъ м. Заславля и прилегающей къ нему деревни Дехновки и дѣти различныхъ выходцевъ изъ крестьянскаго земледѣльческаго сословія, или арендующихъ разныя оброчныя статьи у сосѣднихъ помѣщиковъ, или служащихъ на линіи прилегающей желѣзной дороги. Между тѣмъ необходимо призвать въ школу и дѣтей изъ отдаленныхъ отъ м. Заславля деревень, необходимо тѣмъ болѣе, что за дальностью они рѣже посѣщаютъ церковь, рѣже слышатъ церковную проповѣдь и внѣбогослужебныя бесѣды священника. Съ этою цѣлію въ имѣющемся при ввѣренной мнѣ Спасо-Преображенской церкви свободномъ домѣ съ Ноября истекшаго 1888 г. открыта мною одноклассная церковно-приходская школа. Домъ этотъ принадлежитъ церкви; классная комната въ немъ вмѣщаетъ до 50 человѣкъ и по устройству вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Частью на свои собственныя, частью на церковныя средства мною пріобрѣтены всѣ нужныя книги и учебныя принадлежности и устроена классная мебель на 30 человѣкъ. Вмѣстѣ съ этимъ въ имѣющемся церковномъ же помѣщеніи мною, при дѣятельномъ участіи членовъ Попечительства ввѣренной мнѣ церкви, устроено для 30 учениковъ и общежитіе, гдѣ они при самыхъ ничтожныхъ затратахъ со стороны своихъ родителей пользуются общимъ столомъ. Мои усиленныя старанія, съ Божіею помощью, увѣнчались желаннымъ успѣхомъ и желающихъ поступить въ школу изъ отдаленныхъ деревень въ Ноябрѣ же мѣсяцѣ явилось до 40 человѣкъ; но, за недостаткомъ классной мебели и помѣщенія въ общежитіи, пришлось принять въ семъ году въ школу только 30 маль-

чиковъ и 1 дѣвочку, выбравъ при этомъ дѣтей только тѣхъ родителей, которые въ шестидесятыхъ годахъ присоединены къ Православной церкви, но донынѣ упорствуютъ въ желаніи остаться католиками. Всѣ расходы по устройству школы и общежитія при ней мнѣ обошлись до 70 р., но я не жалѣю затраченнаго и не буду хлопотать объ ихъ возвратѣ изъ какого бы то ни было источника. Къ будущему году необходимо расширить общежитіе, устроить въ классѣ шкафъ для книгъ, передѣлать печи и сдѣлать 6 классныхъ скамеекъ, на что по минимальному расчету потребуется еще 73 р. Обученіемъ дѣтей въ школѣ занимается въ настояще время псаломщикъ ввѣренной мнѣ церкви, бывшій ученикъ Минской Духовной Семинаріи Николай Мальцевъ, и я лично занимаюсь ежедневно Закономъ Божіимъ. Насколько успѣшно идетъ въ школѣ обученіе дѣтей Закону Божію, покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства поручить освидѣтельствовать кому-нибудь изъ своихъ членовъ. Что же касается обученія дѣтей прочимъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, то смѣю увѣрить, что лучшей постановки учебнаго дѣла и лучшихъ успѣховъ едва ли можно и желать. Обученіе церковному пѣнію также идетъ очень успѣшно, и въ настоящее время дѣти довольно стройно поютъ въ нашей церкви, чѣмъ чрезвычайно радуютъ своихъ родителей и всѣхъ прихожанъ. Вообще, псаломщикъ Мальцевъ работаетъ въ школѣ до самоотверженія и въ общежитіи почти замѣняетъ дѣтямъ ихъ матерей, оставаясь при нихъ до ихъ отхода ко сну. Такая горячая преданность дѣлу возбуждаетъ въ немъ надежду, что трудъ его будетъ оцѣненъ по достоинству, и онъ получитъ средства къ болѣе безбѣдному существованію, оставаясь въ занимаемой имъ нынѣ должности. Посему покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства придти мнѣ на помощь въ безотлагательномъ дѣлѣ упроченія въ м. Заславлѣ открытой мною церковно-приходской школы и назначить на содержаніе учи-

теля хотя 125 руб. ежегодно, если не навсегда, то хотя въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, такъ какъ въ настоящее время прихожане мои ассигновали до двухъ тысячъ рублей на ремонтъ церкви и отливку колоколовъ, и я положительно не смѣю заговорить съ ними объ обезпеченіи школы. Кромѣ сего покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства ассигновать и необходимые мнѣ еще 73 р. на расширеніе общежитія и пріобрѣтеніе недостающей въ классѣ мебели, такъ какъ работать дальше на свои средства я потерялъ уже всякую возможность. Смѣю увѣрить Совѣтъ Братства, что ни одна отпущенная въ мое распоряженіе копейка не будетъ затрачена непроизводительно и отплатится самымъ тяжелымъ и добросовѣстнымъ трудомъ на пользу Православной церкви и дорогаго нашего Отечества.

2) Заявленіе предсѣдателя Совѣта Братства г. Ададурова и непремѣннаго члена г. Тимоѳеева такого содержанія: «Во исполненіе постановленія Совѣта, отъ 8 Марта, мы посѣтили 14 Марта церковно-приходскую школу въ м. Заславлѣ, никого о томъ не предупредивъ, и застали учениковъ во время преподаванія имъ уроковъ псаломщикомъ Мальцевымъ. Въ классѣ находилось 28 учениковъ. Спрошенные нами ученики, не смотря на недавнее открытіе училища, отвѣчали и читали толково; пѣніе молитвъ какъ общимъ хоромъ, такъ и отдѣльно нѣсколькими избранными учениками было довольно стройно. По всему видно, что дѣломъ руководятъ люди, относящіеся къ нему съ любовію, знаніемъ и полною добросовѣстностію. Ремонтъ церковнаго домика для устройства школы, устройство классной мебели и общежитія, покупка необходимаго органа для пѣнія, все сдѣлано на средства о. Ленскаго, безкорыстно занимающагося вмѣстѣ съ Мальцевымъ преподаваніемъ въ школѣ. Вообще, все видѣнное нами производитъ самое отрадное впечатлѣніе, и мы ходатайствуемъ предъ Совѣтомъ о поощреніи о. Ленскаго и г. Мальцева за

ихъ труды и о поддержаніи школы денежными средствами для дальнѣйшаго развитія».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) Въ виду заявленія г. предсѣдателя Совѣта Братства и непремѣннаго члена онаго выразить священнику Антонію Ленскому и псаломщику Мальцеву признательность Совѣтъ Братства за ихъ труды по школѣ и ревностное вообще отношеніе къ дѣлу народнаго образованія; 2) на расширеніе общежитія при школѣ и устройство классной мебели назначить 73 руб. и 3) ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ отпускать по 120 руб. на расходы по школѣ и вознагражденіе учителя.

7. СЛУШАЛИ рапортъ священника Пуховичской церкви, Игуменскаго уѣзда, І. Чудиновича, отъ 25 Февраля 1889 г. за № 11, въ которомъ онъ заявляетъ, что крестьяне деревень: Хидры, Изабелова и Докудовки, а также дворяне околицы Ганнутова, Болочанки и Таковища, въ виду отдаленности ихъ мѣстожительства отъ Пуховичскаго народнаго училища, 19 Февраля на общемъ собраніи высказали единогласно желаніе имѣть у себя церковно-приходскую школу, на возведеніе которой обязались дать съ своей стороны дерево, черную работу и плацъ подъ зданіе; на плотничныя же и столярныя работы и др. расходы, имѣющіе быть при постройкѣ школы, уполномочили его, священника Чудиновича, исходатайствовать имъ пособіе у Совѣта Братства въ количествѣ 200 руб., о чемъ и составили приложенный къ рапорту приговоръ.

При рапортѣ представлены планъ предполагаемаго къ постройкѣ дома подъ школу дл. 18 и шир. 12 арш., и смѣта на 255 руб. 50 коп.

ОПРЕДѢЛИЛИ: на постройку Хидранской церковной школы назначить 200 руб., съ тѣмъ, чтобы земля подъ зданіе для школы и дворъ были уступлены крестьянами по при-

говору и содержаніе школы въ будущемъ было ими болѣе или менѣе обезпечено.

8. СЛУШАЛИ рапортъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, священника І. Рыбцевича, отъ 15 Марта 1889 г. за № 134, съ заявленіемъ, что жители д.д. Зарѣчья и Волчьяго-Болота, а также нѣкоторые изъ крестьянъ д. Скоричъ и хутора Александровска, по глубокому убѣжденію въ пользѣ грамоты и просвѣщенія, постановили устроить у себя церковно-приходскую школу дл. 18, шир. 9 и выс. 5 арш., на общественной землѣ. Въ постройкѣ изъявили желаніе участвовать и жители римско-католическаго исповѣданія. Въ настоящее время крестьяне названныхъ деревень на свои средства купили лѣсъ и вывезли на мѣсто постройки; недостаетъ лишь средствъ на производство самыхъ работъ. Въ виду этого священникъ Рыбцевичъ, согласно приговору крестьянъ, отъ 12 Марта 1889 г., проситъ Совѣтъ Братства единовременно назначить пособіе въ количествѣ 250 руб. на постройку дома для названной школы. Что же касается содержанія школы въ будущемъ и жалованья учителю, то крестьяне выразили готовность взять это на себя. При рапортѣ представлены планъ дома и смѣта на постройку его въ суммѣ 400 руб., а также и приговоръ крестьянъ поименованныхъ выше деревень, отъ 12 Марта 1889 года.

ОПРЕДѢЛИЛИ: назначить на постройку дома для церковной школы въ д. Зарѣчьѣ, Еремичскаго прихода, 150 руб.

9. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Лоевской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, П. Сорочинскаго на имя Его Преосвященства, отъ 4 Марта 1889 г. за № 30, съ просьбою назначить изъ суммъ Братства пособіе въ количествѣ 300 руб. на постройку домовъ для 3-хъ школъ грамоты въ деревняхъ ввѣреннаго ему прихода: Козерогѣ, Колпени и Моховѣ.

2) Приговоръ крестьянъ названныхъ выше деревень объ

устройствѣ домовъ для существующихъ у нихъ школъ грамоты, отъ 20, 21 и 22 Октября 1888 г. Изъ этихъ приговоровъ видно, что 1) они составлены вслѣдствіе предложенія и послѣ надлежащаго разъясненія крестьянамъ со стороны мѣстнаго волостнаго писаря Павла Степанова Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и относящихся сюда опредѣленій Св. Синода и Минской Духовной Консисторіи; 2) что названныя деревни находятся отъ народнаго училища въ разстояніи 6, 7 и 9 верстъ; 3) что въ д. Колпени предполагается построить домъ дл. 10, шир. 10 и выс. 4½ арш., въ остальныхъ же двухъ деревняхъ—Козерогѣ и Моховѣ—дл. 9, шир. 9 и выс. 4½ арш.; 4) на содержаніе сихъ школъ, при готовомъ отопленіи и досмотрѣ за школами, назначено въ первой 30, а остальныхъ двухъ по 20 руб.

3) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 Марта 1889 г. за № 937, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ о. Сорочинскаго, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) назначить на постройку 3-хъ домовъ для школъ грамоты въ деревняхъ—Козерогѣ, Колпени и Моховѣ, прихода Лоевской Николаевской церкви, 300 руб., каковые и выслать на имя священника Сорочинскаго, при чемъ рекомендовать послѣднему предложить сельскимъ обществамъ названныхъ деревень деньги въ количествѣ 6—10 р., отпускаемыя теперь на наемъ квартиръ, на будущее время отпускать на устройство библіотекъ при школахъ и покупку учебниковъ; 2) волостному писарю Степанову за сочувственное отношеніе къ дѣлу устройства церковныхъ школъ выразить признательность Совѣта Братства.

10. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Кореличской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Андрея Черняковскаго, отъ 27 Февраля 1889 г. за № 22, въ которомъ онъ заявляетъ, что

начатая въ прошломъ году постройка церковно-приходской школы въ Кореличахъ, дл. 21 арш., шир. 10 и выс. отъ пола до потолка 4½ арш., доведена только до половины, именно: возведены стѣны и положена на зданіи гонтовая крыша, на что израсходовано до 270 руб., въ томъ числѣ и 100 р., назначенныхъ въ прошломъ году отъ Братства, и далѣе, за недостаткомъ средствъ, окончить постройку школы, при всемъ его желаніи, не представляется никакой возможности. Между тѣмъ для окончанія постройки необходимо минимумъ 300 руб., а именно: на устройство половъ, 10 оконъ съ двойными рамами и стекломъ, четырехъ дверей, оковку рамъ и дверей, устройство въ классѣ и комнатѣ учителя печей, фундамента и, наконецъ, на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей. Крестьяне, изъявившіе желаніе на постройку, сдѣлали, что могли, и отъ дальнѣйшихъ жертвъ отказываются. Въ виду этого священникъ Черняковскій проситъ Совѣтъ Братства, по примѣру другихъ, на окончаніе постройки Кореличской церковно-приходской школы назначить 300 руб.

2) Рапортъ благочиннаго 2 округа Новогрудскаго уѣзда, І. Рыбцевича, отъ 2 Марта 1889 г. за № 106, въ которомъ онъ подтверждаетъ справедливость просьбы священника Черняковскаго и съ своей стороны проситъ Совѣтъ Братства уважить его просьбу и назначить просимую сумму на окончаніе постройки дома и приведеніе его въ надлежащій видъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: на окончаніе постройки дома для Кореличской церковно-приходской школы назначить 125 руб.

11. СЛУШАЛИ рапортъ Иваньской церкви, Слуцкаго уѣзда, священника Іоанна Желѣзняковича, отъ 12 Марта 1889 г., за № 21, въ которомъ онъ заявляетъ, что имѣющійся церковный домъ, послѣ починки, будетъ вполнѣ годенъ для помѣщенія школы и сторожа, или учителя, и что нѣтъ необходимости и даже излишне, строить домъ въ увеличен-

номъ видѣ противъ представленныхъ имъ плана и смѣты, и притомъ безъ наличныхъ средствъ. Прихожане имѣющійся церковный домъ согласны починить на свои средства, а жертвовать на постройку новаго дома отказываются по своей бѣдности, и притомъ нѣкоторые по своей отдаленности отъ церкви и близости отъ народныхъ училищъ. Рапортомъ своимъ отъ 9 Ноября 1889 года за № 63, продолжаетъ о. Желѣзняковичъ, «я просилъ Совѣтъ Братства отпустить на постройку новаго дома для общежитія величиною 9×12 или 13 арш. по самой ограниченной смѣтѣ 425 руб. Между тѣмъ планъ дома много увеличенъ, а потребная сумма на постройку дома почти на половину уменьшена. При такихъ обстоятельствахъ и въ виду дороговизны строительнаго матеріала въ безлѣсной мѣстности, я не могу выполнить даннаго мнѣ порученія—построить домъ для школы величиною 18×10 арш., каковымъ порученіемъ я поставленъ въ затруднительное и безвыходное положеніе. Предлагая вышепрописанное на благоусмотрѣніе Совѣта Братства, прошу уменьшить размѣры зданія и увеличить сумму на постройку».

ОПРЕДѢЛИЛИ: такъ какъ, по заявленію священника Желѣзняковича, имѣющійся въ с. Ивани церковный домъ, послѣ починки, которую прихожане согласны произвести на свои средства, будетъ вполнѣ годенъ для помѣщенія школы и учителя и такъ какъ далѣе на постройку общежитія для учениковъ даже въ уменьшенномъ размѣрѣ ассигнованныхъ Совѣтомъ Братства 250 р. недостаточно, а большей суммы Совѣтъ Братства не можетъ дать, и прихожане съ своей стороны ничего не обѣщаютъ: то предложить священнику Желѣзняковичу деньги, отпущенныя ему въ пособіе на постройку дома для школы въ количествѣ 250 руб., безъ замедленія возвратить Совѣту Братства.

12. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Краснолукской церкви, Борисовскаго уѣзда, Александра Будзиловича, отъ

7 Марта 1889 г. за № 31, съ просьбою къ отпущеннымъ уже на постройку Краснолукской церковно-приходской школы (20×10 арш.) 125 руб. назначить еще 175 руб. 50 коп. такъ какъ домъ для школы будетъ стоить 300 руб. 50 коп. и мѣстные крестьяне, кромѣ 20 руб. на жалованье учителю, не соглашаются ничего жертвовать на школу. «Въ случаѣ отказа въ моей просьбѣ, заключаетъ свой рапортъ священникъ Будзиловичъ, я совершенно отказываюсь отъ постройки зданія церковно-приходской школы въ с. Краснолукахъ».

2) Заявленіе члена Совѣта Братства Н. Ф. Акоронко, что въ с. Свядѣ настоитъ крайняя нужда въ постройкѣ школы, а потому не найдется ли Совѣтъ нужнымъ деньги, отпущенныя на Краснолукскую школу, передать священнику с. Свяди о. Садовскому, тѣмъ болѣе, что въ Краснолукахъ при церкви нѣтъ и жителей, которые могли бы съ удобствомъ пользоваться школой.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) священнику Краснолукской церкви Александру Будзиловичу въ его просьбѣ отказать; 2) поручить ему деньги 125 руб., отпущенныя на постройку Краснолукской школы, передать священнику Свядьской церкви Михаилу Садовскому.

13. СЛУШАЛИ и разсматривали прилагаемый при семъ списокъ церковныхъ школъ Минской епархіи, при которыхъ имѣютъ быть открыты экзаменскія комиссіи для производства испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ въ семъ году, а именно:

I. По Бобруйскому уѣзду, въ 1-мъ округѣ: а) при Бобруйско-Березинской, б) при Пацево-Слободской, в) при Долгской для учен. Дубенской школы и г) Поболовской.

II. По Борисовскому уѣзду, во 2 округѣ: при Выдрицкой для учен. Выдрицкой и Докудовской школъ.

III. По Игуменскому уѣзду, въ 1 округѣ: а) въ г. Игуменѣ для учен. школъ Игуменской соборной церкви, Дыев-

ской и Городищанской, Домовицкой церкви—учен. Домовицкой школы и Верхменской церкви—для учен. Клинокской и Студенской школъ; б) въ м. Дукоръ 1) для учен. Караваевской и Равно-польской школъ, 2) для учен. Бѣлецкой и Островской школъ, Дричинскаго прихода; в) въ м. Пуховичахъ, для учен. Хидранской школы, Пуховичскаго прихода, и для учен. Орѣшковичской школы, Блужскаго прихода, г) въ м. Холуѣ для учен. Химянской, Вязовницкой и Бозковской школъ, Холуйскаго прихода, и для учен. Гомоновской и Цѣльской школъ, Лапичскаго прих.; во 2 округѣ—а) при Ячен-ской школѣ и б) при Сергѣевичской шк.

IV. По Минскому уѣзду, въ I округѣ: а) при Сѣнницкомъ нар. учил. для учен. Корзюковской цер. школы и б) въ д. Веснинкѣ; III округѣ—а) при Лапковской шк., б) при Горутишской шк. и в) при Куневской шк.

V. По Мозырскоиу уѣзду, во II округѣ—а) при Перебито-Горской шк., Лучицкаго прихода; б) при Бабуничской шк.; III округѣ въ м. Туровѣ для учен. Переровской шк.

VI. По Новогрудскому уѣзду, въ I округѣ—а) въ г. Новогрудкѣ для учен. Осмоловской шк., Новогр. соборн. прихода; б) при Волковичской шк.; в) при Своротовской школѣ для учен. Застариньской, Своротовской, Староельнянской и Морозовичской шк.; г) при Вересковской шк. для учен. Вересковской, Делятичской и Оцминовской; д) при Остуховской шк. для учен. Остуховской и Лычицкой шк.; во II округѣ—а) въ Еремичахъ для учен. церк. школъ Еремич. прихода: Скоричской, Синявско-Слободской, Зарѣчской и Еремичской женской двуклассной школы; б) въ сел. Кореличахъ для учен. церк. школъ Кореличскаго, Березовецкаго, Турецкаго и Сервечко-Любаничскаго приходовъ; в) въ м. Мирѣ для учен. церк. шк. Мирскаго прихода; въ III округѣ—а) при Ястребльской ц.-пр. шк. и б) при Застодольской шк.

VII. По Пинскому уѣзду, въ III окр. при Качановичской школѣ.

VIII. По Рѣчицкому уѣзду, во II округѣ а) въ м. Брагинѣ; б) въ с. Микуличахъ для учен. Стреличевской и Велетинской шк.; в) въ с. Бабчинѣ.

IX. По Слуцкому уѣзду, въ III округѣ—а) въ м. Клецкѣ для учен. Домоткановской шк., Клецкаго прихода, и учениц Клецкой женск. ц.-прих. школы; б) въ с. Голынкѣ; в) въ селѣ Солтановщинѣ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) экзаменскія комиссіи при названныхъ школахъ утвердить, о чемъ и увѣдомить о.о. наблюдателей, 2) просить Дирекцію народныхъ училищъ о командированіи въ составъ экзаменскихъ комиссій для производства испытаній ученикамъ церковныхъ школъ тѣхъ наставниковъ народныхъ училищъ, какіе значатся въ спискахъ наблюдателей.

14. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ протоіерея Брагинской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Максима Еремича, отъ 1 Марта 1889 г. за № 27, на имя Его Преосвященства съ просьбою назначить денежное пособіе въ вознагражденіе за труды и въ поощреніе на будущее время учителю школы д. Ясеневъ, Брагинскаго Николаевскаго прихода, Елисею Огороднику, который занимается въ школѣ уже 6 лѣтъ, учителю школы въ д. Ковакѣ Исидору Яльченко и учительницѣ въ д. Шкуратахъ, крестьянкѣ дѣвицѣ Маріи Огородниковой.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 4 Марта 1889 г. за № 911, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, слѣдующаго содержанія: «въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: назначить въ вознагражденіе за труды по обученію дѣтей и въ поощреніе на будущее время Елисѣю Огороднику 10 р., Исидору Яльченко 5 р. и Маріи Огородниковой 5 р.

15. СЛУШАЛИ: 1) письмо на имя Его Преосвященства преподавателя Литовской Семинаріи Н. Извѣкова, отъ 4 Мар-

та, съ просьбою рекомендовать духовенству епархіи для выписки въ библіотеки собственно церковныя и церковно-приходскихъ школъ изданную имъ біографію покойнаго Митрополита Литовскаго I. Сѣмашко.

2) Резолюцію покойнаго Преосвященнаго Варлаама, отъ 17 Марта 1889 г. за № 1084, послѣдовавшую на прописанномъ письмѣ, слѣдующаго содержанія: «Не признаетъ-ли Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ возможнымъ выписать рекомендованную книгу для церк.-приходскихъ школъ».

ОПРЕДѢЛИЛИ: выписать 4 экз. изданной г. Извѣковымъ біографіи покойнаго митрополита литовскаго Сѣмашко для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

16. СЛУШАЛИ рапортъ священника Столинской церкви, Пинскаго уѣзда, I. Лукашевича, отъ 24 Января 1889 г. за № 13, съ просьбою выслать въ Столинскую школу 1 экз. нотнаго переложенія А. Архангельскаго—Божественная литургія на 4 голоса въ трехъ тетрадяхъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: выслать просимую книгу для Столинской церковно-приходской школы.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства.

I.

Изъ суммы, назначенной Правительствомъ изъ губернскаго земскаго сбора въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Минской епархіи, согласно состоявшимся журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, имѣютъ безъ замедленія сами получить по письменнымъ своимъ требованіямъ:

I. Изъ Борисовскаго казначейства:

	р.	к.
Священникъ Смолевичской церкви Владимиръ Зубковичъ на покупку мебели и др. нужды для Смолевичской церковной школы	30	—

	р.	к.
Священникъ Витуничской церкви Василій Лисицкій на починку дома для Витуничской церковно-приходской школы	140	—
Учителя школъ грамоты Плещеничскаго прихода Фалькевичъ 10 р., Русакъ 10 р. и Шнаревичъ 10 р., всего	30	—
Священникъ Выдрицкой церкви на постройку Выдрицкой церковно-приходской школы . . .	125	—
Онъ же на выдачу въ пособіе учителю Выдрицкой церковно-приходской школы Микульскому .	20	—
Священникъ Березинской церкви Стояновичъ въ пособіе тремъ школамъ грамоты Березинскаго прихода	25	—
Священникъ Ухвальской церкви А. Бирюковичъ въ пособіе Денисковичской церковно-приходской школѣ Ухвальскаго прихода	20	—

II. Изъ Игуменскаго казначейства:

Священникъ Раваничской церкви К. Шафаловичъ въ пособіе Раваничской церковно-приходской школѣ	30	—
Священникъ Смолевичской Троицкой церкви Антоній Серповъ на покупку и приспособленіе дома для Логовско-Слободской церковной школы . .	150	—
Священникъ Пуховичской церкви на постройку Хидранской церковно-приходской школы . .	200	—
Священникъ Логойской Николаевской церкви въ пособіе школѣ грамоты въ д. Подонки. . .	6	—
Священникъ Пуковской церкви Малевичъ для выдачи въ вознагражденіе учительницѣ Аннѣ Малевичъ 30 р. и учителямъ Дробышевичу 10 р. и Михаловскому 10 р., всего.	50	—
Онъ же на окончаніе постройки Пуковской церковно-приходской школы и пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для сей школы.	75	—

III. Изъ Минскаго казначейства:

	р. к.
Священникъ Литвянской церкви Ипполитъ Квачевскій на покупку дома для Ракошицкой церковно-приходской школы	140 —
Священникъ Горутишской церкви В. Пашкевичъ въ пособіе Горутишской церковно-приходской школѣ	25 —
Священникъ Городыщской церкви Іосафъ Дубецъ на постройку дома для церковно-приходской школы въ д. Чики	300 —
Священникъ Заславльской церкви Антоній Ленскій на содержаніе Заславльской церк.-прих. школы	120 —
Онъ же на приспособленіе и другія нужды школы	73 —
Священникъ Хмарино-Городецкой церкви Іоаннъ Пашкевичъ на постройку Хмарино-Городецкой церковно-приходской школы	100 —
Учительница Хмарино-Городецкой церковно-приходской школы Бѣлянко за труды по школѣ .	20 —
Протоіерей Ивенецкой церкви Кипріанъ Мигай на содержаніе Ивенецкой церковно-приходской школы	10 —

IV. Изъ Мозырскаго казначейства:

Священникъ Старосельской церкви на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для Старосельской церковно-приходской школы. . . .	30 —

V. Изъ Новогрудскаго казначейства:

Священникъ Задвѣйской церкви Антоній Чириновичъ въ пособіе церковнымъ школамъ Задвѣйскаго прихода	60 —
Священникъ Сервечско-Любаничской церкви Г. Кезевичъ на перестройку дома для Сервечско-Любаничской церковно-приходской школы .	200 —

	р.	к.
Священникъ Полберегской церкви Михаилъ Квачевскій въ пособіе Вересковской церк.-прих. школѣ	50	—
Священникъ Староельнянской церкви Стефанъ Струковскій на постройку дома для Староельнянской церковно-приходской школы	175	—
Священникъ Еремичской церкви Іосифъ Рыбцевичъ на постройку церковной школы въ д. Зарѣчьѣ	150	—
Священникъ Кореличской церкви Андрей Черняковскій на окончаніе постройки Кореличской церковно-приходской школы	125	—
Священникъ Турецкой церкви Іуліанъ Зелинскій на покупку шкафа для склада книгъ . . .	10	
Священникъ Вселюбской церкви Александръ Рыбцевичъ на постройку Моринской церк.-прих. школы	200	—
Священникъ Мало-Жуховичской церкви на постройку Мало-Жуховичской церковной школы .	125	—

VI. Изъ Пинскаго казначейства:

Священникъ Жолкинской церкви Н. Юрашкевичъ въ пособіе Ласицкой школѣ 10 р. и Жолкинской 10 р., всего	20	—

VII. Изъ Слуцкаго казначейства:

Священникъ Морочской церкви П. Горбацевичъ на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для трехъ школъ грамотности Морочскаго прихода .	45	—
Священникъ Завшичской церкви І. Боборыкинъ на постройку Кривичской церковной школы. .	25	—

VIII. Изъ Рѣчицкаго казначейства:

Священникъ Новоселковской церкви Бычковскій на постройку дома для Новоселковской школы .	125	—
Священникъ Лоевской Николаевской церкви Со-		

	р.	к.
рочинскій на постройку трехъ школъ въ д.д. Козерогѣ, Колпени и Моховѣ по 100 р., всего .	300	—
Протоіерей Брагинской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Максимъ Еремичъ на выдачу въ награду учителямъ трехъ церковныхъ школъ Брагинскаго прихода—Огороднику 10 р., Яченко 5 р. и Маріи Огородниковой 5 р., всего . . .	20	—
Священникъ Тульговичской церкви Михаилъ Чушъ въ пособіе Тульговичской церковной школѣ	25	—
Итого . . .	3374	—

О полученіи денегъ необходимо немедленно увѣдомить Совѣтъ Братства.

II.

Совѣтъ Минскаго Епархіальнаго Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, 1) *благочиннымъ—наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ* поручаетъ освидѣтельствовать всѣ вновь возведенныя въ округѣ школьныя помѣщенія въ присутствіи приходскихъ священниковъ и волостныхъ старшинъ, или сельскихъ старостъ, а, гдѣ есть, и попечителей школъ и акты осмотра представить въ Совѣтъ Братства; 2) *приходскимъ священникамъ* вмѣняетъ въ обязанность—представить въ Совѣтъ Братства подробные отчеты по постройкамъ школьныхъ помѣщеній, съ приложеніемъ къ нимъ оправдательныхъ документовъ, и о времени освященія школъ заранѣе увѣдомить Совѣтъ Братства, чтобы послѣдній съ своей стороны могъ принять въ торжествѣ освященія такое или иное участіе.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяцъ текущаго 1889 года.

На параллельные классы при Минской Духовной Семинаріи удержано за истекшій Августъ мѣсяцъ съ священниковъ по 5 р. 62 к., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 11 р. 49 к. для выдачи благочинному, священнику Кмито на пополненіе разныхъ взносовъ; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Натали Семеновой; Волосовичской, того же уѣзда, Алексѣевскаго 10 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства; Любаньской, того же уѣзда, Василевскаго 10 р. 63 к. для выдачи казначею Консисторіи на пополненіе недоимки Слуцкому дух. училищу; протоіерея Рѣчицкаго собора Смолича 41 р. 60 к. для выдачи казначею Консисторіи на пополненіе недоимокъ; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 8 р. 16 к. въ уплату долга Кацеленбогину; Воронichской. того же уѣзда, Плышевскаго 8 р. 60 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за церковныя свѣчи; Гатьской, борисовскаго уѣзда, Погодицкаго 2 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Марины Полховской; Автютевичской, мозырскаго уѣзда, Шолковича 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за медленное исполненіе производствомъ порученнаго ему Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдствія по жалобѣ крестьянина Гвоздя; Макаричской, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 25 р. для отсылки въ Могилевскую духовную

Семинарію за содержаніе въ оной сына его; Оздамичской, того же уѣзда, Чистякова 16 р. 20 к. для выдачи благочинному протоіерею Лисицкому для обращенія въ Пинское духовное училище; Глушкевичской, того же уѣзда, Томашевскаго 25 р. въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въономъ сына его; Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 2 р. 50 к. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 27 р. 2 к., изъ коихъ 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанину Гринвальду, а 18 р. 86 к. въ пользу Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ оной сына Садовскаго; Старчицкой, слуцкаго уѣзда, Никольскаго 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Петра Пашкевича; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Витчевской, того же уѣзда, Теодоровича 25 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное веденіе метрическихъ книгъ; Сваричевской, Киркевича 3 р. 90 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу въ пользу сиротъ Черняковскихъ; б) *псаломщиковъ* церквей: Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Игуменскаго собора Пигальскаго 3 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Борисовскаго собора Малевича 2 р. 45 к. въ уплату долга Конопко; Березовецкой, новогрудскаго уѣзда, діакона Новицкаго 4 р. 90 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Лукской, того же уѣзда, Триденскаго 9 р. въ пользы вдовы священника Тылинской; Грабовской, мозырскаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; діакона Рѣчицкаго собора Голиневича 9 р. 79 к. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за самовольную отлучку

отъ Глускаго прихода, гдѣ онъ состоялъ псаломщикомъ; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 92 к. и Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Лопатинской, того же уѣзда, Прокоповича 9 р. въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въономъ сына его; Сваричевичской, того же уѣзда, Насѣдкина 1 р. 30 к. въ пользу сиротъ Черняковскихъ; Витчевской, того же уѣзда, Юрашкевича 8 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за небрежное веденіе метрическихъ книгъ; Пинковичской, того же уѣзда, Хотяновскаго 5 р. въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сына его; Лемешевичской, того же уѣзда, Соколовскаго 2 р. для выдачи намѣстнику Минскаго монастыря, игумену Іоанникію въ уплату долга ему; Іодчицкой, слуцкаго уѣзда, Круковскаго 9 р. 79 к. и Городыщской, новогрудскаго уѣзда, Руцкаго 9 р. 79 к., оба вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 1-го **№ 17.** *1889 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная на актѣ по случаю выпуска окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкато, 14 Іюня сего 1889 года.

Юныя питомицы!

Вы—виновницы настоящаго нашего собранія, къ вамъ и считаю долгомъ обратиться съ своею краткою рѣчью. Что же мнѣ сказать вамъ въ эти послѣднія минуты вашего пребыванія въ стѣнахъ дорогаго для васъ училища? Прежде всего не могу отъ всей души не порадоваться вмѣстѣ съ вами тому великому счастью, какое выпало на вашу долю въ самый день разлуки вашей съ своею alma matre. Знаю, съ какими тревожными мыслями и чувствами ждали вы этого знаменательнаго для васъ дня. Тяжелое горе, нѣсколько дней тому назадъ постигшее нашу Минскую епархію, оставило глубокій и печальный слѣдъ и на вашихъ мягкихъ и нѣжныхъ душахъ. Въ лицѣ неожиданно скончавшагося Архипастыря нашего вы лишились не только своего главнаго непосредственнаго начальника, но и ближайшаго покровителя

и попечителя, и лишились какъ разъ наканунѣ своего выхода въ жизнь. Бѣдныя мы дѣти, думалось вамъ! Наши предшественницы были счастливѣе насъ: онѣ всѣ выходили въ жизнь напутствуемыя живымъ архипастырскимъ словомъ, словомъ благожеланія, наставленія, совѣта и утѣшенія; а насъ кто пріободритъ, кто утѣшитъ и благословитъ на предстоящій намъ жизненный путь? И эти тяжелыя думы грустью и печалію отразились на васъ. Но вотъ гнетущая ваши души печаль неожиданно преложилась для васъ въ глубокую и неописанную радость. Унылыя и осиротѣлыя лица ваши мгновенно просіяли, какъ только вы увидѣли предъ собой маститый образъ Первосвятителя нашей русской церкви, соблаговолившаго почтить своимъ присутствіемъ вашъ скромный праздникъ, чтобы, вмѣсто почившаго Архипастыря, преподать вамъ свое святительское благословеніе на предстоящіе вамъ жизненные труды. Знаю, какимъ восторгомъ переполнены теперь ваши юныя сердца; знаю, съ какимъ нетерпѣніемъ ждете вы той торжественной минуты, когда вамъ придется припасть къ его первосвятительской десницѣ. Одного только не знаю, юныя дѣти, чѣмъ вы думаете достойнымъ образомъ возблагодарить милостивѣйшаго Архипастыря за его отеческую любовь къ вамъ, за ту великую радость, которую онъ доставилъ вамъ своимъ посѣщеніемъ въ скорбныя минуты вашего духовнаго сиротства? Припоминаются мнѣ при этомъ слова возлюбленнаго ученика Христова Іоанна Богослова, который въ назиданіе чадъ своихъ однажды сказалъ: «больши сея не имамъ радости, да слышу чада моя во истинѣ ходяща». Внутренній голосъ сердца подсказываетъ намъ, что и для истиннаго преемника апостольскаго нѣтъ на землѣ большей радости, какъ слышать и видѣть духовныхъ чадъ своихъ ходящими въ истинной вѣрѣ Христовой и правой христіанской жизни. Итакъ,

твердымъ и неуклоннымъ храненіемъ въ сердцѣ своемъ чистой православной вѣры, честнымъ и вѣрнымъ служеніемъ на пользу церкви и общества, добросовѣстнымъ исполненіемъ своего долга—вотъ чѣмъ вы можете доставить истинное утѣшеніе любвеобильному Архипастырю, благословляющему васъ на добрые и полезные подвиги въ предстоящей вамъ жизни. Отъ всего сердца желаемъ, чтобы вы явили себя таковыми, чтобы доброе сѣмя, которое посѣяно здѣсь на нивахъ сердецъ вашихъ, не заглушалось и не заростало въ васъ терніемъ, а возрасло, созрѣло и принесло обильные плоды, достойные вашего воспитанія и образованія. Этотъ храмъ науки, который воспитывалъ и приготовлялъ васъ къ жизни, помимо обыкновенной цѣли, съ какою созидаются учебныя заведенія, имѣетъ и особую цѣль для своего существованія. Онъ основанъ съ тѣмъ, чтобы дочери мѣстнаго духовенства, получая въ немъ умственное образованіе и религіозно-нравственное воспитаніе, въ тоже время съ юныхъ лѣтъ знакомились съ чисто-русскими православными обычаями, изучали русскую рѣчь и проникались русскимъ православнымъ духомъ. Усвоенныя здѣсь русскія начала вы должны внести съ собою въ жизнь и тамъ прививать и къ другимъ, въ окружающей васъ средѣ. Свѣтъ образованія въ русскомъ православномъ духѣ отъ васъ и чрезъ васъ долженъ распространяться и на темную народную массу и свѣтить многимъ. Можетъ быть, для нѣкоторыхъ изъ васъ неблестящею и незаманчивою представляется ваша будущая трудовая карьера. Но помните, наши добрыя питомицы, что, и по свидѣтельству Слова Божія, и по свидѣтельству жизненнаго опыта, истинно счастливые люди не тѣ, которые живутъ въ роскошныхъ палатахъ, носятъ богатыя одежды, владѣютъ грудами золота, ведутъ праздный и разгульный образъ жизни и т. д.; истинное счастіе заключается

во внутреннемъ довольствѣ человѣка самимъ собою и своимъ положеніемъ, въ спокойствіи совѣсти. Съ чистою и спокойною совѣстію человѣкъ бываетъ доволенъ и скромною долею. Труды по домашнему въ семьѣ хозяйству, занятія по воспитанію дѣтей, образованіе темнаго крестьянскаго люда и успѣхи въ этомъ дѣлѣ доставятъ вамъ несравненно больше истинной радости, чѣмъ всякія шумныя удовольствія, порождаемыя пустою, разсѣянною жизнію. И эти полезные труды и занятія на жизненномъ поприщѣ, особенно въ дѣлѣ народнаго образованія, будутъ радовать не только васъ самихъ, но и всѣхъ, для кого дорого благо народа и интересы своего отечества. Порадуютъ они несомнѣнно и Благочестивѣйшую Государыню Императрицу, подъ материнскимъ покровомъ Которой воспитывались вы въ стѣнахъ этой школы; порадуютъ они и Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, напутствующаго васъ своими теплыми молитвами и святительскимъ благословеніемъ на дѣла благая; порадуютъ и всѣхъ вашихъ руководителей и воспитателей, по мѣрѣ силъ своихъ трудившихся надъ вашимъ образованіемъ и просвѣщеніемъ. Дай же Богъ, чтобы эти наши радостныя надежды на васъ осуществились и чтобы вы всѣ представили изъ себя и твердыхъ хранителей вѣры святой и вѣрныхъ чадъ нашей Руси родной...

Ѳ. Царевскій.

МИНСКЪ [1]).

Городской соборъ.—Смотръ войскамъ.—Былое Минска.—Время императоровъ Павла I и Александра I.—Полякованіе.—Древность православія.—Туровъ и Изяславль.—Владимиръ и Рогнѣда.—Исторія древнѣйшихъ храмовъ.—Значеніе для края еврейства.

(*Продолженіе* [2]).

25 іюня, около семи часовъ пополудни, Великокняжескій поѣздъ подошелъ къ минскому вокзалу; сильная гроза, разразившаяся надъ городомъ за часъ до прихода поѣзда, прибила пыль, освѣжила воздухъ и дала вздохнуть деревьямъ: долгая засуха совсѣмъ обезсилила ихъ.

На вокзалѣ Ихъ Высочествамъ представились только немногіе изъ начальствующихъ лицъ, такъ какъ общее представленіе должно было состояться въ губернаторскомъ домѣ; тутъ же на вокзалѣ принята была депутація отъ города и крестьянъ Минской губерніи, съ хлѣбомъ-солью. Громадная толпа народа унизывала вокзалъ и весь длинный путь до Петропавловскаго собора, въ которомъ Ихъ Высочества встрѣчены были преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, и прослушали привѣтственное слово и молитвословіе.

Соборъ въ три свѣта, съ 58 окнами, подъ четырехскатнымъ высокимъ куполомъ, съ шестнадцатью окнами и изображеніями пророковъ; въ соборѣ три алтаря, иконостасъ красный съ золотомъ, въ четыре яруса, на стѣнахъ фресковыя изображенія; икона Минской Богоматери изъ Деся-

---

[1]) Изъ Очерка путешествія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Владимира Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны въ іюнѣ и іюлѣ 1888 года». К. Случевскаго. См. «Моск. Вѣд.» № 93 за текущій годъ.

[2]) См. Мин. Еп. Вѣд. № 15 за текущій годъ.

тинной церкви Св. Владимира, явившаяся въ Минскѣ въ 1550 году; вѣроятно, что соборъ построенъ около 1616 г.; онъ испыталъ въ свое время католическое и уніатское богослуженіе и сталъ православнымъ только въ 1795 году. Въ общемъ онъ благолѣпенъ.

Изъ собора путь ихъ Высочествъ лежалъ къ губернаторскому дому; предъ нимъ выставленъ былъ почетный караулъ отъ Коломенскаго полка, и Великій Князь, обойдя караулъ, пропустилъ его мимо себя. Слѣдовалъ кратковременный отдыхъ предъ тѣмъ, чтобъ уже вечеромъ произвести войскамъ смотръ, состоявшійся подлѣ Ляховскихъ казармъ. Представились Великому Князю 2-я бригада 30-й пѣхотной дивизіи, полки Коломенскій и Серпуховскій и 23-й резервный пѣхотный кадровый баталіонъ. Смотръ оказался блестящимъ и вызвалъ одобреніе Августѣйшаго Главнокомандующаго. День завершился обѣдомъ въ домѣ губернатора.

Былое города Минска не лишено очень любопытныхъ страницъ. Еще недавно входила Минская губернія въ составъ генералъ-губернаторства графа Муравьева и играла не послѣднюю роль въ послѣднемъ польскомъ возстаніи. Должно думать и надѣяться, что мѣстное польское дворянство измѣнило теперь свои воззрѣнія и этому готовилось даже ясное доказательство въ томъ обѣдѣ, который состоялся на слѣдующій день и былъ милостиво принятъ Ихъ Высочествами, отъ дворянства губерніи, какъ русскаго, такъ и польскаго.

Въ роскошной залѣ дворянскаго дома, въ которомъ устроился торжественный обѣдъ, собранія дворянъ, къ сожалѣнію, происходили не всегда подъ вліяніемъ такихъ чувствъ, которыя высказались въ настоящемъ случаѣ. Въ тяжелые дни польскаго возстанія составлялись здѣсь всевозможные адресы и, къ великой скорби, говорились сочувственныя смутѣ рѣчи. Вспоминаемъ объ этомъ не для раскрытія заживающей раны, а ради водворенія взаимной дружбы, основанной на обо-

юдномъ довѣріи. Прошлое должно предупреждать повтореніе въ будущемъ бывшихъ ошибокъ, которое было бы непростительно и вполнѣ преступно. Если гдѣ, то именно здѣсь, казалось бы, нѣтъ мѣры осторожности и предусмотрительности, и дай Богъ, чтобы нынѣ высказанное въ пріѣздъ Ихъ Высочествъ единеніе было прочнымъ залогомъ послѣдующаго развитія въ интересахъ дорогой Россіи.

Если коснуться древней древности, то придется вспомнить даже о Кривичахъ: Минскъ, какъ Смоленскъ, какъ Полоцкъ, былъ ихъ городомъ; если вѣрить характерному заявленію лѣтописи, то онъ, стольный городъ Глѣба, въ началѣ былъ весь заселенъ рабами. Первое упоминаніе о немъ имѣется подъ 1066 годомъ; входилъ онъ въ удѣлъ князей Полоцкихъ, неоднократно терпѣлъ отъ Татаръ, Шведовъ, Русскихъ и Поляковъ; религіозная унія придушила въ немъ православіе настолько, что въ концѣ концовъ православнымъ въ городѣ остался только одинъ Петропавловскій мужской монастырь.

Въ 1793 году, по первому раздѣлу Польши, Минскъ присоединенъ былъ къ Россіи, и образована Минская губернія; въ 1812 году Наполеонъ I, которому такъ горячо сочувствовало мѣстное польское дворянство, учредилъ здѣсь минское интендантство и ввелъ французскіе законы, но это длилось не долго: городъ былъ взятъ обратно графомъ Ламбертомъ.

Что мѣстное польское дворянство отнесется къ Наполеону I вполнѣ сочувственно, можно было, конечно, предвидѣть. Когда съ 1796 года по 1806 губернаторствовалъ тутъ Корнѣевъ, минское польское дворянство, чрезъ предводителя своего Хоминскаго, подало Императору Павлу I адресъ съ ходатайствомъ о возстановленіи польскаго управленія, о передачѣ католикамъ костеловъ, по возвращеніи бывшихъ уніатовъ изъ православія. Хотя Хоминскій и былъ посланъ изъ Петербурга въ Минскъ обратно арестованнымъ, но все-таки продолжалъ, подъ арестомъ, оставаться въ теченіе нѣсколь-

кихъ лѣтъ предводителемъ дворянства. Можетъ быть, имъ поданный адресъ былъ причиной того, что Павелъ I приказалъ Корнѣеву объѣхать губернію и убѣдиться въ томъ, дѣйствительно ли обращенія уніатовъ въ православіе были насильственны. Вслѣдъ за этимъ объѣздомъ, въ 1797 году, послѣдовалъ указъ о томъ, чтобы какъ со стороны православныхъ, такъ и со стороны католиковъ никакихъ насилій въ дѣлѣ вѣры не происходило. Годъ спустя самъ императоръ Павелъ I посѣтилъ Минскъ, наградилъ Корнѣева и повелѣлъ открыть римско-католическую Минскую епархію.

Во время занятія Минска Французами генералъ-интендантомъ польскихъ войскъ князя Понятовскаго былъ здѣсь Брониковскій, вѣдавшій Минскъ съ 9 августа по 7 сентября 1812 года; онъ устроилъ тутъ обширные склады, которые всѣ достались нашимъ войскамъ при занятіи города графомъ Ламбертомъ. По дѣламъ мѣстнаго архива, за это смутное время должно значиться, что императоръ Александръ I, по безконечной милости своей, повелѣлъ: принять на прежнія должности чиновниковъ, вступившихъ на службу Наполеона I, совершенно такъ, какъ и въ Прибалтійскомъ краѣ, и имѣній, имъ принадлежавшихъ, не секвестровать. Есть свѣдѣніе, что по обозрѣніи губерніи Добринскимъ за время Отечественной войны изъ жителей ея пропало безъ вѣсти 35.000 человѣкъ, а убытки губерніи простирались будто бы до 70.000.000 р. асс.

Присоединеніе уніатовъ совершилось здѣсь при губернаторѣ Сушковѣ въ 1839 и 1841 годахъ; въ 1840 отмѣненъ былъ навсегда литовскій статутъ и введены общіе для Имперіи законы, а при губернаторѣ Чарыковѣ, въ теченіе 1876—1877 годовъ, для полнаго омовенія губерніи, построено въ селахъ пятьсотъ бань, до того, повидимому, не входившихъ въ потребности населенія.

Случаю угодно было, чтобы въ одномъ изъ уѣздовъ Минской губерніи, въ Новогрудкѣ, въ 1798 году, родился Миц-

кевичъ; какъ разубѣдить послѣ этого Поляковъ, что Минская губернія не ихъ законная принадлежность? Разубѣдить можно бы и даже на основаніи очень вѣскихъ историческихъ фактовъ, гораздо болѣе древнихъ, чѣмъ рожденіе Мицкѣвича. Вотъ они въ краткомъ очеркѣ.

Не всѣмъ понятно, можетъ быть, почему здѣшній преосвященный называется Минскимъ и Туровскимъ? Туровскій — имя мало извѣстное, а объясненіе имѣется въ очень далекихъ временахъ Владимира Святаго. Именно, въ Минской губерніи расположены тѣ два древнѣйшія мѣста — Изяславль и Туровъ, — старѣйшіе разсадники христіанства и притомъ православнаго, въ Бѣлоруссіи, о которыхъ недавно вспомнили по поводу девятисотлѣтія крещенія Руси.

Одно изъ нихъ, нынѣшній Туровъ, малое мѣстечко, Мозырскаго уѣзда, съ преданіями: о Туръ-колодцѣ, забросанномъ грудными младенцами, при нападеніи Татаръ, изъ котораго цѣлое семилѣтіе било, будто бы, ключомъ женское молоко, о Туровой горѣ, подлѣ которой стоялъ нѣкогда соборъ, древнѣйшая православная каѳедра здѣшнихъ епископовъ, а при немъ монастырь со столбомъ, на которомъ спасался Св. Кириллъ Туровскій.

Другая историческая мѣстность, это древній Изяславль, нынѣшній Заславль, расположенный только въ 30 верстахъ отъ Минска: здѣсь основанъ былъ Св. Владимиромъ женскій монастырь для новопостриженной инокини Анастасіи, бывшей жены Владимировой, Рогнѣды, умершей въ монастырѣ этомъ въ 999, или 1.000 году. Когда-то городъ и даже столица княжества, Заславль теперь небольшое еврейское мѣстечко, окруженное многими курганами, «копцами», изъ которыхъ разрыто только очень малое число. Могилу Рогнѣды, замѣчаетъ мѣстный изслѣдователь г. Слупскій, слѣдуетъ искать не между ними, а на томъ мѣстѣ, за рѣчкой Черницей, подлѣ которой стоялъ монастырь, отъ котораго нѣтъ теперь

и слѣда; все это мѣсто въ наши дни прилежно распахивается; въ 1866 году здѣсь случайно открытъ былъ склепъ, а въ немъ отличной отдѣлки древній гробъ, обшитый красною матеріей. Склепъ тогда же засыпали и о дальнѣйшихъ раскопахъ перестали думать.

Дворецъ Владимира, по преданію, находился тамъ, гдѣ теперь стоитъ каменная еврейская корчма, между двумя церквами, Рождественскою и Преображенскою. Послѣдняя церковь напоминаетъ о томъ, что въ Изяславлѣ находился нѣкогда и другой православный храмъ, построенный тоже Св. Владимиромъ, на томъ именно мѣстѣ, гдѣ стоитъ церковь Преображенія, испытавшая на себѣ судьбы многихъ храмовъ западной окраины: при королѣ Ягайлѣ изъ православнаго храма она обращена была въ костелъ; въ XVI вѣкѣ, когда Заславлемъ владѣла семья Глѣбовичей, храмъ этотъ сталъ протестантскимъ, потому что владѣлецъ его былъ однимъ изъ тѣхъ послѣдователей новаго ученія, о значеніи которыхъ говорилось въ письмѣ изъ Несвижа; но храмъ не замедлилъ возвратиться снова въ лоно католической церкви; позже онъ сталъ центромъ Доминиканскаго монастыря, затѣмъ опустѣлъ, при графѣ же Муравьевѣ, въ 1863 году, онъ былъ возобновленъ и передѣланъ внутри въ православную церковь, но снаружи остался костеломъ. Въ подвалахъ его, сегодня задѣланныхъ, еще въ пятидесятыхъ годахъ хранились три набальзамированные трупа князей Сапѣгъ, нѣкогда владѣвшихъ Заславлемъ; но такъ какъ про нихъ начали было ходить въ народѣ разсказы о чудесахъ, то губернаторъ Шкляревичъ распорядился объ упокоеніи ихъ въ землѣ и засыпкѣ подваловъ.

Грустно, конечно, что на мѣстѣ дворца Владимирова стоитъ еврейская корчма и продается водка, и что могила Рогнѣды распахивается, но должно надѣяться, что рано или поздно люди науки тронутъ непочатое кладбище древняго

Изяславля, и тогда, можетъ быть, свѣдѣнія о склепѣ и гробѣ въ красной обшивкѣ, ушедшемъ опять подъ землю, и о многомъ другомъ всплывутъ снова и станутъ болѣе поучительными. Еврейская корчма на мѣстѣ Великокняжескаго дворца Просвѣтителя Россіи невольно вызываетъ на нѣсколько словъ о важномъ, для Западнаго края въ особенности, значеніи Евреевъ и о томъ, какъ отражается отсюда еврейство и на Великую Россію вообще.

(*Продолженіе будетъ*).

Краткое сказаніе о бывшей ветхой деревянной приходской церкви въ м. Турцѣ, Новогрудскаго уѣзда, о постройкѣ въ замѣнъ ея новой каменной и освященіи послѣдней.

(Изъ церковно-приходской лѣтописи).

1888 года 22 Октября, въ день Казанской иконы Божіей Матери, совершено въ м. Турцѣ, по милости Божіей, столь великое духовное торжество, какого селеніе это не видѣло со дня своего основанія,—совершено покойнымъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ освященіе величественнаго приходскаго храма, при участіи собора пресвитеровъ и діаконовъ и при многочисленномъ собраніи народа.

Чтобы видѣть, что торжество это было поистинѣ великое, необходимо воспомянуть, каковъ былъ въ м. Турцѣ прежній приходской храмъ, и что тогда прихожане чувствовали, глядя на оный. Два года и шесть мѣсяцевъ тому назадъ, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ возвышается величественный храмъ,—краса нашего селенія и всего прихода, былъ храмъ деревянный, очень малый, ветхій и убогій, построенный въ 1747 году, потомъ въ 1827 году перестроенный, а въ 1861 году починенный и 22-го Октября, въ день Казанской иконы Богоматери, послѣ ремонта, освященный благочиннымъ,

священникомъ Іоанномъ Чудовскимъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Михаила, архіепископа б. Минскаго. Храмъ этотъ въ послѣднее время имѣлъ видъ дома и только небольшимъ куполомъ, поставленнымъ во фронтонной части, отличался отъ другихъ зданій нашего убогаго селенія. Наружный видъ бывшаго храма крайне не соотвѣтствовалъ назначенію православнаго храма и, занимая видное мѣсто среди селенія, на возвышенномъ холмѣ (холмъ этотъ, предъ возведеніемъ новаго каменнаго храма, на полтора аршина снятъ, такъ какъ, при копаніи рвовъ для кладки основанія новому храму, оказалось, что прежній деревянный храмъ былъ устроенъ на гробахъ почившихъ) напоминалъ времена былой уніи. Кромѣ сего общаго и весьма чувствительнаго недостатка, б. храмъ, съ теченіемъ времени, пришелъ было въ запущеніе и неисправность. Такъ, зданіе, съ наружной стороны когда-то окрашенное, полиняло и выглядѣло весьма неблагообразно; гонтовая крыша прогнила и давала постоянную течь, а зимою навѣвалось чрезъ щели много снѣга, отчего стѣны и потолокъ храма трудно было содержать въ надлежащей чистотѣ; наконецъ, кирпичный полъ, положенный по всей церкви, кромѣ алтарной части, былъ совершенно разбитъ и представлялъ собою ямы и бугры, а по мѣстамъ видѣнъ былъ даже песокъ, отчего по всему зданію распространялось необыкновенно много пыли. Каменный фундаментъ храма по мѣстамъ осыпался, и нижнія бревна, положенныя на фундаментѣ, сгнили. Стѣны зданія б. храма, бывъ неизвѣстно когда взяты въ скрѣпы и обшиты досками, въ послѣднее время разшатались и уже недалеки были отъ окончательнаго разрушенія. Таковъ былъ приходской храмъ въ м. Турцѣ два года и шесть мѣсяцевъ тому назадъ; почти таковъ же онъ былъ и 15 лѣтъ тому назадъ, когда пишущій сіи строки поступилъ на служеніе въ Турецкій приходъ. И вотъ эта-то страшная обветшалость и неблаговид-

ность, въ которой находился въ послѣднее время приходской храмъ, наводила грусть и тоску на всякаго посторонняго зрителя, а для прихожанъ составляла предметъ общей скорби, печали и величайшаго горя. Всѣ прихожане чувствовали съ болію сердца, что нуженъ храмъ новый, благовидный и вмѣстительный.

Въ виду этого прихожане на сходѣ 17 Марта 1874 г. порѣшили привнести посильную жертву—по 5 руб. со двора и по 5 возовъ камней на постройку новаго каменнаго храма и въ то же время просили Минское губернское Церковно-Строительное Присутствіе ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ отъ Правительства денежнаго пособія на возведеніе въ м. Турцѣ новаго каменнаго храма. Но такъ какъ жертва прихожанъ была не велика, особенно если принять во вниманіе многолюдность прихода (свыше 3000 лицъ обоего пола), и доходила лишь до 2000 руб. (1500 руб. деньгами и на 500 руб. камня), то Присутствіе, не давая хода просьбѣ прихожанъ, предложило имъ озаботиться изысканіемъ на мѣстѣ большихъ средствъ. Вслѣдствіе такого предложенія со стороны Церковно-Строительнаго Присутствія, въ теченіе 12 л. изыскивались прихожанами средства на мѣстѣ, и годъ съ годомъ, при помощи Божіей, жертва прихожанъ на постройку храма увеличивалась и, наконецъ, дошла до 12000 руб., въ томъ числѣ 4147 руб. 68 коп. деньгами, на 6072 р. 12 к. камня и до 1800 руб. разною натуральною подмогою. Ровно чрезъ 12 л. со времени предположенія прихожанъ строить въ м. Турцѣ приходскій храмъ и со времени перваго прошенія ихъ на имя Церковно-Строительнаго Присутствія объ исходатайствованіи отъ Правительства денежнаго пособія благопопечительное Правительство наше, въ виду поощренія религіознаго усердія прихожанъ Турецкой церкви, принявшихъ на себя значительную часть издержекъ по сооруженію но-

ваго своего храма, и въ томъ вниманіи, что существующая въ Турцѣ церковь совершенно ветха, благодаря особому ходатайству приснопамятнаго б. Начальника губерніи Петрова, пришло къ намъ на помощь, отпустивъ, сверхъ всякаго чаянія, значительную денежную сумму въ 23.209 руб. 79 коп. (изъ коей при постройкѣ храма израсходовано 18.935 руб. 38 коп.). Съ глубокимъ чувствомъ благодарности къ Правительству за столь великое пособіе и съ великою радостію, что и прихожане приняли на себя значительную часть издержекъ по сооруженію новаго храма, приходское Попечительство, пригласивъ домохозяевъ—прихожанъ на сходъ, предложило имъ избрать изъ среды своей благонравныхъ и разсудительныхъ людей и довѣрить имъ постройку новаго храма. По предложенію Попечительства, прихожане избрали 16 человѣкъ и довѣрили имъ постройку храма, буде послѣдуетъ на то соизволеніе и разрѣшеніе Церковно-Строительнаго Присутствія, съ обязательствомъ съ своей стороны, въ случаѣ нужды, оказывать избраннымъ всевозможную подмогу, въ чемъ оная понадобится. Лишь только послѣдовало прихожанамъ разрѣшеніе Церковно-Строительнаго Присутствія произвести постройку новаго каменнаго храма въ м. Турцѣ за исчисленную по смѣтѣ сумму 33.429 руб. 59 коп., въ число коихъ входитъ и 1284 руб. 79 к., составляющіе 4% вознагражденіе техника, и посредствомъ избранныхъ отъ прихожанъ, въ числѣ 16 человѣкъ, за круговымъ ручательствомъ цѣлаго прихода,—расходованіе денегъ по этой постройкѣ и представленіе въ нихъ отчетности поручено было мѣстному волостному правленію, избранные отъ прихожанъ пригласили изъ м. Ивенца, минскаго уѣзда, мастера—каменщика, мѣщанина Фелиціана Антонова Бурака и 12 Мая 1886 года заключили съ нимъ условіе на работы по постройкѣ новаго храма.

13-го Мая, во Вторникъ, рано утромъ, послѣ молебствія

Господу Богу и Царицѣ Небесной, Пресв. Богородицѣ, прихожане приступили, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отъ 4 Іюля 1885 г. за № 5363, къ снятію ветхой деревянной приходской церкви. По снятіи оной, прихожане занялись снятіемъ на полтора аршина вершины холма, на коемъ стояла деревянная церковь и гдѣ предположено было устроить новый каменный храмъ. По снятіи вершины холма, когда площадка для постройки новаго храма была готова, прихожане вырыли рвы для кладки фундамента. Къ 1 Іюня, ко дню Св. Троицы, рвы, глубиною и шириною въ сажень, были готовы, камни, известь, песокъ и все прочее, что нужно было для начальныхъ работъ по постройкѣ храма, уже было на лицо.

3-го Іюня 1886 года, во Вторникъ, къ 12 часамъ дня, приходскимъ священникомъ окончена была въ Кладбищенской церкви Божественная литургія и въ концѣ оной совершено водосвятіе; ровно же въ полдень, благочиннымъ, священникомъ о. Іосифомъ Рыбцевичемъ, при участіи священниковъ: Мирской церкви о. Феликса Сцепуры, Сервечско-Любаничской—о. Григорія Кезевича, Кореличской—о. Андрея Черняковскаго и мѣстнаго приходскаго священника Іуліана Зелинскаго, діакона Березовецкой церкви Θеодора Новицкаго, при пѣніи хора изъ учениковъ Турецкаго народнаго училища, подъ руководствомъ псаломщика Михаила Новицкаго, совершенъ на площадкѣ церковной «чинъ на основаніе церкве». По звуку колокола народу собралось на погостъ церковный очень много. Кромѣ прихожанъ Турецкой церкви, много было прихожанъ и другихъ церквей: Еремичской, Мирской, Велико-Жуховичской, Сервечско-Любаничской, Березовецкой и Кореличской. Одни изъ нихъ прибыли въ м. Турецъ единственно для церковной молитвы, а другіе прибыли на базаръ; но и послѣдніе во время церковнаго чина вкупѣ съ первыми творили молитву Господу Богу и Царицѣ

Небесной, покрову Которой предназначался новый храмъ. Послѣ «чина на основаніе церкве», о. благочинный привѣтствовалъ прихожанъ рѣчью, приличною торжеству. Многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому, прихожанамъ Турецкой церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ, окончено было церковное торжество. Звонъ былъ продолжительный.

4 Іюня, въ Среду, утромъ, ивенецкіе каменщики, въ числѣ 9 человѣкъ, подъ надзоромъ и руководствомъ мастера Фелиціана Бурака, начали, при помощи Божіей, кладку фундамента. Чрезъ три недѣли приступили къ кладкѣ цоколя, а въ половинѣ Іюля начали кладку стѣнъ. Работа по постройкѣ храма производилась честными тружениками—каменщиками безостановочно и успѣшно, чему благопріятствовала сухая лѣтняя погода, да своевременная доставка извести, песку, воды, кирпича и другихъ матеріаловъ, что слѣдуетъ отнести къ чести добрыхъ прихожанъ. На работы по постройкѣ храма изволилъ обратить свое особое вниманіе г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство, Князь Н. Н. Трубецкой, проѣзжая чрезъ Турецъ въ г. Новогрудокъ, 29 Іюля 1886 г. Обозрѣвъ работы и освѣдомившись отъ приходскаго священника, на какія средства строится храмъ и какимъ образомъ производится постройка: чрезъ подрядъ, или прихожанами, Его Сіятельство, обратившись къ выборнымъ, коимъ прихожане довѣрили произвести постройку храма и вмѣстѣ къ прихожанамъ, собравшимся на погостъ церковный, изволилъ сказать, что сумма, назначенная отъ Правительства на постройку храма, будетъ отпущена, а буде не достанетъ оной окончить постройку храма, старайтесь восполнить недостающее изъ собственныхъ средствъ, не надѣясь уже на помощь отъ Правительства. При семъ Его Сіятельству угодно было

сказать прихожанамъ, чтобы трудились и вели себя честно, трезво,—при такой жизни будутъ средства привнести жертву и на храмъ Божій. Затѣмъ, пожелавъ успѣха въ постройкѣ храма, Его Сіятельство изволилъ слѣдовать въ м. Кореличи. Работы по постройкѣ церкви производились столь успѣшно, что въ первое лѣто, съ 4 Іюня, со дня начатія постройки, по 17 Сентября, сдѣлано булыжныхъ стѣнъ до семи аршинъ высоты надъ цоколемъ; считая же полтора аршина высоты цоколя, да три арш. высоты фундамента, всего сдѣлано высотою одинадцать съ половиною арш. стѣнъ отъ земли, гдѣ положены первые основные камни. Всего же произведено въ окружности храма 185 кубич. саж. каменно кладки, что видно изъ квитанцій инженера, отъ 30 Іюля и 17 Сентября. Во Вторникъ, 21 Апрѣля 1887 г., послѣ молебствія Господу Богу, продолжены были работы по постройкѣ храма, пріостановленныя 17 Сентября 1886 года. Работы производились и въ это лѣто такъ же безостановочно и успѣшно, какъ и въ лѣто 1886 г., такъ какъ прихожане, принявшіе на себя черныя и простыя работы по постройкѣ церкви и доставкѣ матеріаловъ, исполняли ихъ во всякую пору чрезвычайно аккуратно, съ любовію и терпѣніемъ, а члены церковнаго Попечительства, принявшіе на себя исполненіе работъ, исполняли свое дѣло съ замѣчательною энергіей, настойчивостію и самоотверженіемъ. При дружной дѣятельности тѣхъ и другихъ, а также при усердіи каменщиковъ и другихъ дѣлателей, стѣны строющагося храма ко дню Св. Ап. Петра и Павла были окончены кладкою камней, углы оштукатурены и карнизы отдѣланы, а ко дню Преображенія Господня была положена желѣзная крыша на стѣнахъ храма и поставлены куполы. 12 Августа по «чину молитвенному на поставленіе креста на верху крова новосозданныя церкве» освященъ желѣзный позлащенный крестъ и водруженъ на высокой, въ 15 саж., колокольнѣ но-

ваго храма, а 16 августа, въ день Нерукотворенного Образа Христа Спасителя, послѣ Божественной литургіи и водосвятія, освящены по чину Православной Церкви, при многочисленномъ собраніи народа, остальные пять желѣзныхъ—позлащенныхъ крестовъ, кои сейчасъ же, по освященіи, подняты были на кровлю храма и поставлены на пяти куполахъ онаго. (Желѣзные кресты предварительно покрыты бѣлою жестью, а потомъ позолочены). Когда водружены были кресты,—красота церкви,—на пяти главахъ храма и высокой колокольнѣ, составляющей переднюю часть храма, храмъ новоустроенный, вообще красивый по своему наружному виду, принялъ видъ величественный, если принять къ тому же во вниманіе холмъ, на коемъ храмъ устроенъ, холмъ, господствующій надъ мѣстечкомъ, съ котораго открывается прекрасный видъ какъ на самое мѣстечко Турецъ, такъ и на окрестности его.

На величіе и красоту новоустроеннаго храма изволилъ обратить особое свое вниманіе покойный Преосвященнѣйшій Владыка, проѣзжая изъ м. Мира въ м. Еремичи 22 августа 1887 г. Остановившись у воротъ церковнаго погоста, Преосвященнѣйшій Архипастырь, въ сопровожденіи приходскаго священника и народа, изволилъ прослѣдовать во храмъ и подробно осмотрѣть его; побывалъ во всѣхъ частяхъ его и съ видимымъ удовольствіемъ бесѣдовалъ со строителями о стоимости устроеннаго, но неоконченнаго храма. Преосвященнѣйшему обстоятельно доложено было, какъ велика сумма, отпущенная отъ Правительства, и какъ велика жертва прихожанъ. При семъ еще заявлено было Преосвященнѣйшему, что, если потребуется еще отъ прихожанъ какая нибудь жертва на достройку храма Божія, они готовы принять и эту жертву. Изъ этихъ заявленій строителей и прихожанъ Владыка увидѣлъ, что строющійся храмъ есть дѣло души каждаго изъ прихожанъ, увидѣлъ, что всѣ они готовы

съ радостію положить на это св. дѣло—храмъ Божій, предметъ ихъ гордости и славы, все свое состояніе. Наконецъ, узнавъ, что храмъ будетъ вполнѣ оконченъ постройкою къ Августу мѣсяцу 1888 года, Владыка выразилъ при этомъ обѣщаніе самолично освятить эту церковь, какъ величественный памятникъ религіозной ревности прихожанъ, церковь, которая по своему наружному виду, величинѣ и устройству составитъ одну изъ лучшихъ церквей цѣлой епархіи Минской (Минск. Еп. Вѣд. 1887 г. № 18).

Съ половины Августа 1887 г., когда крыша была положена на стѣнахъ храма и были поставлены куполы на кровлѣ его, а на нихъ водружены кресты, внутри храма производилась кладка потолка и штукатурка его до 5 Сентября, плотничныя же работы производились до 1 Ноября, а столярныя—безостановочно, пока не окончились. Со 2 Мая 1888 г., послѣ молебствія Господу Богу, продолжена штукатурная работа, пріостановленная 5 Сентября 1887 года, продолжены и плотничныя работы, пріостановленныя 1 Ноября. Чрезъ три мѣсяца, къ 1 Августа 1888 г., всѣ работы по постройкѣ церкви были совершенно окончены какъ извнѣ, такъ и внутри зданія, былъ поставленъ въ церкви и иконостасъ, прекрасно изготовленный въ С.-Петербургѣ, въ мастерской—столярной крестьянина м. Турца Григорія Яковлевича Лойко; въ немъ помѣщены были и иконы, написанныя въ Академіи художествъ, по заказу того же Лойко. За иконостасъ съ иконами уплочено Лойкѣ 1700 руб.; но знатоки живописи, люди, видѣвшіе поистинѣ хорошія вещи и знающіе имъ цѣну, утверждаютъ, что за такую сумму—1700 р. только Лойко, какъ прихожанинъ, и могъ устроить такой великолѣпный иконостасъ, утверждаютъ, что и 2000 р. не достаточно за иконостасъ, устроенный для церкви Турецкой. Съ людьми, утверждающими, что иконостасъ Турецкой церкви, судя по его чистой работѣ, роскошной отдѣлкѣ и

изящной иконописи, устроенъ Лойкою очень дешево, и что Лойко не только ничего не могъ заработать на немъ, но скорѣе могъ нѣчто и отъ себя лично привнести для большаго благолѣпія его, мы вполнѣ можемъ согласиться, зная вообще усердіе Лойки къ храму Божію и принимая во вниманіе, что усердіемъ его, помимо этого, привнесено въ новоустроенный храмъ, какъ храмъ приходской, на 385 руб., именно: усердіемъ его устроенъ 1) престолъ изъ кипариснаго дерева, въ 60 руб., 2)—на горнее мѣсто икона Покрова Пресв. Богородицы, въ 120 р., 3)—раззолоченное сіяніе къ этой иконѣ,—30 р., 4) позолочена мѣдная риза къ иконѣ Покрова Богоматери, что на церкви, въ кіотѣ,—45 р., 5) устроена мѣдно-позлащенная риза къ намѣстной иконѣ Христа Спасителя, въ 50 р., 6) устроены двѣ позолоченныя рамы къ намѣстнымъ иконамъ Христа Спасителя и Богоматери, въ 50 р. и 7) сдѣлано и позолочено украшеніе и сіяніе надъ царскими вратами, въ 30 р. Судя по этой жертвѣ, можно согласиться, что Лойко, устроя для Турецкой церкви иконостасъ, думалъ не о томъ, чтобы нѣчто заработать на немъ, а заботился, чтобы устроить оный какъ можно благолѣпнѣе. Сказавши о жертвѣ Лойки, привнесенной въ новоустроенный храмъ Божій, нельзя обойти молчаніемъ и того, что благочестіемъ и др. лицъ изъ прихожанъ и усердіемъ всѣхъ вообще прихожанъ привнесено къ 1 Августа 1888 г. какъ на украшеніе храма Божія, такъ и на другія нужды его всего на 3429 р. 82 к., а именно: Иванъ Курьянко пожертвовалъ на икону св. Николая Чудотворца 112 р., 2) Розалія Ломоносъ—на двѣ металлическія хоругви 120 р., 3) приходское братство—на колоколъ 1100 р., 4) братство и всѣ прихожане—на два кіота, одинъ къ образу Покрова Богоматери, а другой къ образу св. Троицы 1113 р., 5) прихожане—на образъ св. Троицы 60 р., 6) они же на двѣ иконы, на жести, Христа Спасителя и Казанской Богомате-

ри, помѣщенныя на крыльцахъ храма, 51 р. 50 к., 7) они же на ризу мѣдно-позлащенную къ намѣстной иконѣ Богоматери 50 р., 8)—на раму къ иконѣ Богоматери, что на горнемъ мѣстѣ, 110 р., 9) на два стекла къ намѣстнымъ иконамъ—Христа Спасителя и Богоматери 16 р., 10)—на катапетасму и срачицу на престолъ 7 р. 87 к., 11) на два подсвѣчника большаго размѣра—одинъ изъ нихъ пожертвованъ церк. старостою Леонтіемъ Лавровичемъ—къ иконѣ Покрова Богоматери, что на горнемъ мѣстѣ, а другой къ иконѣ Покрова Богоматери, что на церкви, въ кіотѣ 50 р., 12)—на окраску стѣнъ внутри храма, панели и устройство клиросовъ 270 р., 13)—на замѣну разбитаго небольшаго колокола на цѣлый нѣсколько большій 9 р. 45 к., и 12)—на устройство 20 саженей каменной ограды отъ базарной площади и устройство въ оной трехъ дверей для входа на погостъ церковный 360 р.

Когда зданіе храма было вполнѣ и надлежаще окончено, иконостасъ поставленъ и храмъ украшенъ иконами, приходскій священникъ въ началѣ Сентября лично просилъ Преосвященнѣйшаго Владыку подъять нелегкій трудъ пожаловать въ м. Турецъ и освятить новоустроенный храмъ. Преосвященнѣйшій Архипастырь принялъ священника весьма благосклонно, милостиво велъ съ нимъ бесѣду о стоимости новоустроеннаго храма, о религіозности и нравственности прихожанъ и, наконецъ, изъявивъ готовность самолично освятить храмъ, согласно обѣщанію, данному прихожанамъ 22 Августа 1887 года, изволилъ назначить днемъ освященія храма 22 Октября, день Казанской иконы Богоматери, день праздничный, съ намѣреніемъ, чтобы день освященія храма святился прихожанами изъ рода въ родъ. О назначеніи Преосвященнѣйшимъ дня освященія новаго храма, равно о днѣ и времени прибытія въ Турецъ Его Преосвященства, священникъ оповѣстилъ въ церкви своихъ прихожанъ, прихожане опо-

вѣстили своихъ сосѣдей, прихожанъ другихъ церквей, тѣ—своихъ сосѣдей, и такимъ образомъ чрезъ двѣ—три недѣли о времени прибытія въ Турецъ Преосвященнѣйшаго Владыки и днѣ освященія храма стало извѣстно въ самыхъ отдаленныхъ приходахъ. Ближніе и дальніе сосѣди съ нетерпѣніемъ ожидали торжества освященія храма въ м. Турцѣ.

Насталъ, наконецъ, и день духовнаго торжества. Еще съ вечера 21 Октября, за долго до прибытія въ Турецъ Архипастыря, масса народа изъ разныхъ мѣстъ— близкихъ и дальнихъ наполнила всю церковь, весь погостъ церковный и площадь базарную, прилегающую ко вратамъ церковной ограды, и всѣ ожидали Святителя Божія и св. молитвъ Его. Въ 6 часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, Святитель Божій вошелъ въ новоустроенный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ восмью священниками, двумя діаконами, хоромъ пѣвчихъ изъ дѣтей прихожанъ, братствомъ со свѣчами въ рукахъ и множествомъ народа. Послѣ обычнаго молебствія, совершеннаго приходскимъ священникомъ, стрѣтившимъ Владыку со св. крестомъ, Архипастырь, принявъ на солеѣ св. крестъ отъ священника, изволилъ возгласитъ многолѣтіе «настоятелю и прихожанамъ храма», затѣмъ, осѣнивъ св. крестомъ народъ, преподалъ благословеніе мѣстному благочинному начать всенощное бдѣніе.

Всенощное бдѣніе пѣли на правомъ клиросѣ архіерейскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ—дѣти школъ грамоты Турецкаго прихода, подъ руководствомъ псаломщика Михаила Новицкаго. На литію, также на полѵелей изволилъ исходить изъ алтаря на средину церкви для священнодѣйствія самъ Архипастырь со пресвитерами, прибывшими въ Турецъ для сослуженія съ Преосвященнѣйшимъ; выходилъ также и о. ключарь Каѳедральнаго собора.

По окончаніи всенощной службы, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ отправиться въ домъ приходскаго священника

на отдыхъ. За Преосвященнѣйшимъ прибыли въ домъ священника пресвитеры, бывшіе во храмѣ во время всенощной, діаконы, пѣвчіе архіерейскіе, новогрудскій исправникъ и мѣстный приставъ, гдѣ предложена была всѣмъ скромная трапеза.

Въ субботу, 22 Октября, въ день торжества освященія храма, рано утромъ народъ началъ наполнять храмъ, погостъ церковный и обширную площадь, прилегающую ко вратамъ церковной ограды, въ такомъ громадномъ количествѣ, что къ 9 часамъ утра трудно было войти не то что во храмъ Божій, но и на погостъ церковный: народу было не сотни, но тысячи; не обинуясь можно сказать, что было не менѣе 5,000 богомольцевъ. Каждый, старый и малый, желалъ помолиться Господу Богу и Царицѣ Небесной и взглянуть на Святителя Божія, прибывшаго освятить храмъ и принести въ немъ жертву Богу о всѣхъ и за вся. Такому многочисленному собранію народа, скажемъ въ добавокъ, благопріятствовала теплая, тихая и сухая погода, что рѣдко бываетъ подъ конецъ Октября. Въ 9 часовъ утра благочинный, священникъ о. Іосифъ Рыбцевичъ совершилъ водосвятіе, а въ 10 часовъ, при колокольномъ звонѣ, изволилъ прибыть во храмъ Преосвященнѣйшій Владыка, гдѣ, у входныхъ дверей, былъ встрѣченъ шестью священниками, назначенными къ сослуженію, и приходскимъ священникомъ со св. крестомъ. Когда Преосвященнѣйшій приложился ко св. кресту, приходскій священникъ привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Наконецъ, и Турецкой паствѣ, ввѣренной моему водительству, милосердый Господь послалъ радость—радость видѣть такой величественный храмъ, одинъ изъ лучшихъ въ епархіи нашей, и зрѣть Тебя, Святитель Божій, подъявшаго не-

легкій трудъ прибыть къ намъ для освященія его благодатію Св. Духа и помолиться съ нами. Поистинѣ у насъ нынѣ радость и радость великая, особенно если вспомнить при этомъ неблаговидность, ветхость и убожество бывшаго храма и, глядя на величіе, красоту и богатство настоящаго, тотъ и другой сравнить между собою. Правда, не малою цѣною пріобрѣтена нами эта радость наша; не мало поболѣли мы сердцемъ и душею, пока дождались этой радости. Въ теченіе 12 лѣтъ снѣдала меня ревность по дому Божію, бывшему въ страшномъ убожествѣ и ветхости; въ теченіе 12 лѣтъ я не умолкалъ и не успокоивался говорить, убѣждать и умолять моихъ пасомыхъ позаботиться общими силами устроить новый лучшій храмъ, говорилъ, убѣждалъ и умолялъ во храмѣ, и въ школѣ, и въ домахъ и на стогнахъ селеній, говорилъ, убѣждалъ и умолялъ всегда и вездѣ, гдѣ только представлялся случай и была возможность, говорилъ, убѣждалъ и настаивалъ благовременнѣ и безвременнѣ. И немощное слово мое, при помощи Божіей, произвело, наконецъ, надлежащее дѣйствіе; оно, подобно дождевой каплѣ, которая долбитъ камень не силою, но часто падая, подѣйствовало, наконецъ, на сердца моихъ пасомыхъ: на первыхъ порахъ члены приходскаго Попечительства и члены Братства, по доброму почину церковнаго старосты Леонтія Лавровича, изъявили готовность привнести посильную жертву на постройку новаго храма Божія, а за ними мало-по-малу и всѣ прихожане, сознавъ, что храмъ необходимъ, изъявили готовность послѣдовать благому примѣру первыхъ и, наконецъ, каждый прихожанинъ—домохозяинъ, какъ богатый, такъ и убогій, привнесъ съ любовію, усердіемъ и сознаніемъ своего долга, свою жертву, восходящую до 40 р., что равняется въ общей сложности, при 300 дворахъ домохозяевъ въ приходѣ,—12.000 рублей. Размѣръ жертвы прихожанъ хотя и великъ, но привнести оную было необременительно для нихъ, принимая во вниманіе какъ про-

должительность времени для привнесенія оной, такъ и то, что жертва эта состояла преимущественно (деньгами пожертвовали 4147 р. 68 к.) въ доставкѣ камней, подвозѣ другихъ матеріаловъ и въ исполненіи разныхъ работъ натурою, каковыя работы принаравливались, по возможности, къ досужему времени. По приведеніи въ извѣстность жертвы прихожанъ, начались ходатайства въ Церковно-Строительномъ Присутствіи объ испрошеніи отъ Правительства пособія для возведенія каменнаго храма. Пока учинялись ходатайства въ Церковно-Строительномъ Присутствіи и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ отъ Правительства пособія, прихожане дружно доставляли на мѣсто постройки камни, и при этомъ, какъ муравьи, трудились, трудились мужчины, женщины и дѣти—подростки, пока доставили на мѣсто 300 кубич. саженей камня. Когда же было испрошено отъ Правительства пособіе въ 23.209 руб. 79 коп. и послѣдовало разрѣшеніе Церковно-Строительнаго Присутствія приступить къ постройкѣ новаго храма, съ благословенія Вашего Преосвященства, 3 Іюня 1886 года, положено, по чину Православной Церкви, основаніе ему, а 4 числа того же Іюня началась постройка онаго. Благодаря усердію прихожанъ, доставлявшихъ своевременно матеріалы и оказывавшихъ разныя услуги, благодаря Правительству нашему, отпускавшему деньги во время благопотребно, благодаря, наконецъ, честности каменщиковъ и другихъ дѣлателей, съ усердіемъ и пониманіемъ дѣла трудившихся, въ два года и пять мѣсяцевъ мы имѣемъ сей величественный храмъ, устроенный во славу Божію и спасеніе людей.

Глядя на сей величественный храмъ—красу нашего селенія и всего прихода, устроенный такъ скоро и такъ благолѣпно, намъ, прихожанамъ храма сего, остается, при радости нашей, воздавать въ смиреніи сердца славу, хвалу и благодареніе Господу Богу, помогшему намъ создать этотъ

храмъ, ибо Онъ, Милосердый, вложилъ въ сердца наши сознаніе, что храмъ необходимъ, и даровалъ намъ силы и средства привнести нужныя жертвы на сооруженіе его; Онъ же, Господь Богъ, преклонилъ на милость и Правительство наше отпустить на постройку храма сего значительную денежную сумму; наконецъ, Онъ, Господь Богъ, *приставилъ къ дѣлателемъ храма сего св. ангела-хранителя, отъ всякихъ препятствій избавляюща и защищающа и ихъ,* дѣлателей, *укрѣпляюща* (сугуб. ект. въ чинѣ на основаніе церкви). Вкратцѣ сказать, Ему, Господу Богу, угодно было послать нашей Турецкой паствѣ эту радость—и Онъ помогъ намъ устроить этотъ величественный храмъ; безъ Его особой помощи, сами собою, мы не сдѣлали бы ничего добраго и святаго.

Воздавая славу, хвалу и благодареніе Господу Богу, пославшему намъ настоящую радость, смиреннѣйше просимъ Тебя, Святителю Божій, освяти храмъ сей благодатію Пресв. Духа, для молитвы намъ, и помолись Господу Богу, дабы Онъ милосердый никогда не оставлялъ насъ благодатію и милостію Своею, помолись, *да будутъ очи Его отверсты на храмъ сей* и на паству сію *день и нощъ;* помолись, Владыко святый, Господу Богу, *да будутъ уши Его и очи Его отверсты на молитву нашу и на моленіе всѣхъ* вѣрующихъ въ Него, *во еже послушати насъ и ихъ*, *егда будемъ призывати святое имя Его* (3 Цар., VIII. 29—52).

Послѣ обычныхъ молитвъ предъ Божественною литургіею и облаченія, Преосвященнѣйшій Владыка, при сослуженіи священниковъ: 1) о. духовника Іосифа Зубковича, 2) о. благочиннаго Іосифа Рыбцевича, 3) о. Феликса Сцепуро, 4) о. Григорія Кезевича, 5) о. Андрея Черняковскаго и 6) о. Николая Баландовича, изволилъ совершить чинъ освященія храма. Въ концѣ онаго, въ крестномъ ходѣ, приняли кромѣ того участіе о. ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ Андрей

Юрашкевичъ и приходскій священникъ Іуліанъ Зелинскій. По окончаніи чина освященія храма, Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія и въ концѣ оной сказано назидательное слово, помѣщенное въ 22 № Минск. Епарх. Вѣд. за 1888 г. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ совершенъ, при участіи восьми священниковъ, протодіакона и трехъ діаконовъ, молебенъ Пресвятой Богородицѣ, Царицѣ Небесной, покрову Которой посвященъ новоустроенный храмъ. Въ концѣ молебнаго пѣнія возглашено протодіакономъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царскому Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому со всею паствою Его, строителямъ и прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Чинъ освященія храма, Божественную литургію и молебенъ пѣли архіерейскіе пѣвчіе и дѣти школъ грамоты Турецкаго прихода.

По окончаніи Богослуженія въ храмѣ, Преосвященнѣйшій Владыка, преподавъ благословеніе народу, при колокольномъ звонѣ, изволилъ уѣхать въ домъ приходскаго священника. За Преосвященнѣйшимъ прибыли въ домъ его: духовенство, пѣвчіе, новогрудскій исправникъ, мѣстный приставъ и почетнѣйшіе изъ прихожанъ, гдѣ всѣмъ гостямъ предложенъ былъ домохозяевами чай и хлѣбъ-соль.

Послѣ скромной трапезы, Преосвященнѣйшій Владыка, немного отдохнувъ, въ 5 часовъ вечера, благословивъ духовенство, домохозяевъ, церковнаго старосту, членовъ приходскаго Попечительства—они же и строители храма—и народъ, собравшійся во дворѣ священника, при колокольномъ звонѣ, изволилъ уѣхать, въ сопровожденіи о. благочиннаго на ст. Городея, Моск.-Брест. жел. дор. За Преосвященнѣйшимъ немедля послѣдовали и пѣвчіе Его, а духовенство церквей отправилось въ свои приходы. Изъ богомольцевъ же, прибыв-

шихъ въ Турецъ на духовное торжество, одни съ вечера отправились во свояси, благодаряще и поюще въ сердцахъ своихъ Господеви; а другіе, не имѣя возможности видѣть внутри храма благолѣпіе его, остались ко всенощной и къ Божественной литургіи на завтрашній день (23 Октября). И тѣ, подобно первымъ, помолившись во храмѣ Господу Богу и Царицѣ Небесной, отходили во свояси, благодаряще и поюще въ сердцахъ своихъ Господеви. По отшествіи дальнихъ богомольцевъ во свояси, богослуженіе въ новоосвященномъ храмѣ совершалось непрерывно въ теченіе еще семи дней, и прихожане, молясь въ новоосвященномъ храмѣ, падали на лице свое и изъ глубины души возносили благодареніе на небо Благопоспѣшившему имъ. И была весьма великая радость въ приходѣ. И чтобы это великое торжество памятно было для потомковъ, прихожане постановили праздновать 22 Октября, день Казанской иконы Богоматери, ежегодно какъ великій праздникъ съ веселіемъ и радостію. (1 кн. Макк гл. IV, ст. 55, 56, 58 и 59).

Такъ совершилось торжество освященія храма, во славу Божію и спасеніе людей, въ убогомъ селеніи Турцѣ, Новогрудскаго уѣзда, Минской губерніи.

Священникъ Іуліанъ Зелинскій.

СВЯЩЕННИКЪ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ КОХОМСКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

11 Августа сего года, въ 7 часовъ вечера, въ г. Минскѣ скончался, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, на 34 году жизни преподаватель Минской Духовной Семинаріи по каѳедрѣ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Кохомскій. Покойный былъ сынъ священника губ. г. Владиміра. Первоначальное образованіе получилъ во

Владимирскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ во Владимирской Духовной Семинаріи, по окончаніи курса наукъ въ которой въ 1876 г., посланъ на казенный счетъ, какъ даровитѣйшій изъ воспитанниковъ ея, для дальнѣйшаго образованія въ Московскую Духовную Академію. По окончаніи академическаго курса въ 1880 г. со степенью кандидата богословія, Иванъ Васильевичъ въ томъ же году 1 Августа назначенъ былъ преподавателемъ въ Минскую Духовную Семинарію по каѳедрѣ Св. Писанія, каковую должность занималъ до самой своей смерти. Съ 23 Октября 1880 г. по 5 Іюля 1881 г., за выбытіемъ наличнаго преподавателя, покойному о. Іоанну поручено было преподаваніе латинскаго языка въ IV классѣ Семинаріи и вмѣстѣ съ симъ онъ избранъ былъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи на шестилѣтіе. Только годъ съ небольшимъ покойный служилъ въ Семинаріи въ свѣтскомъ званіи: глубокая религіозная настроенность и набожность, которыми съ дѣтства отличался покойный, побудили его принять священническій санъ. 23 Августа 1881 г. онъ рукоположенъ былъ во священника къ церкви Минской классической гимназіи и назначенъ въ Минское реальное училище законоучителемъ и вмѣстѣ съ симъ благочиннымъ церквей города Минска. Это было, - какъ впослѣдствіи оказалось, — самое лучшее время въ жизни покойнаго: онъ — служитель алтаря, къ чему давно душевно стремился; онъ — преподаватель любимыхъ своихъ предметовъ въ двухъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, онъ - сочленъ наиболѣе образованнаго городскаго общества, онъ, наконецъ, матеріально достаточно обезпеченъ. Но энергическая натура покойнаго Іоанна Васильевича жаждала болѣе широкой для себя дѣятельности, побуждала его принять болѣе активное участіе въ церковно-общественной жизни, стать поближе къ центру Епархіальнаго управленія, быть полезнымъ не въ стѣнахъ только двухъ сред-

не-учебныхъ заведеній г. Минска, но и внѣ ихъ: и вотъ, прослуживъ только годъ въ званіи законоучителя реальнаго училища, Іоаннъ Васильевичъ, согласно своему прошенію, опредѣляется на мѣсто священника къ Каѳедральному собору. Но надежды покойнаго на болѣе широкую дѣятельность не оправдались: вслѣдствіе неблагопріятно сложившихся для него обстоятельствъ, 10 Августа 1885 г. онъ переводится на мѣсто священника къ церкви минскаго тюремнаго замка, а съ 21 Февраля текущаго года, вслѣдствіе продолжительной своей болѣзни, совершенно увольняется и отъ этой послѣдней должности, оставаясь до самой смерти только преподавателемъ Семинаріи. Въ 9 лѣтъ жизни въ Минскѣ — столько перемѣнъ, часто нежелательныхъ въ положеніи покойнаго!... Съ чего началъ покойный Іоаннъ Васильевичъ свое служебное поприще, тѣмъ, въ силу рѣшеній безпощадной своей судьбы, долженъ былъ и закончить свое земное существованіе — въ скромной роли воспитателя и руководителя духовнаго юношества, долженствующаго служить на пользу церкви и народа въ Минской епархіи, съ тою существенною разницею, что началъ онъ свою служебную дѣятельность полнымъ энергіи и крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, а закончилъ свою жизнь въ полномъ упадкѣ силъ душевныхъ и *искалѣченный физически:* простая случайность (но въ жизни покойнаго, сложившейся вообще неудачно, какая-то фатальная) — паденіе на мостовой при спѣшной ходьбѣ по обязанностямъ службы и несчастный результатъ его — переломъ шейки бедра правой ноги, а затѣмъ слишкомъ цѣлый годъ страшныхъ страданій и мученій, которыхъ не могло облегчить все искусство не только мѣстныхъ, но и столичныхъ врачей, и, наконецъ, — смерть заключили кратковременную, но многомятежную жизнь Іоанна Васильевича.

Мы не рѣшаемся произнести какое-бы то ни было суж-

деніе о характерѣ дѣятельности покойнаго І. Васильевича, какъ благочиннаго церквей г. Минска, священника Каѳедральнаго собора и тюремной церкви, словомъ, внѣ сферы семинарской его жизни: это лучше извѣстно минскому градскому духовенству и Епархіальному Начальству, которое свое довѣріе къ покойному заявило неоднократнымъ назначеніемъ его членомъ ревизіоннаго комитета денежной отчетности Минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія и за девятилѣтнюю «отличную и усердную службу» наградило его набедренникомъ и фіолотовою скуфіею; но считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить, по крайней мѣрѣ, главныя черты его, какъ семинарскаго преподавателя. Пишущій эти строки не сомнѣвается, что всѣмъ бывшимъ слушателямъ покойнаго Іоанна Васильевича, которыхъ насчитывается не одинъ десятокъ на разныхъ должностяхъ не только въ Минской епархіи и губерніи, но и въ другихъ мѣстахъ Россіи, живо помнятся уроки по Св. Писанію молодаго преподавателя Ивана Васильевича Кохомскаго: прекрасное знакомство съ подлиннымъ текстомъ св. книгъ и новѣйшими толкованіями его не только русскими, но и иностранными, живая, бойкая рѣчь, личная увѣренность и убѣжденность въ непреложной истинности сообщаемаго слушателямъ,—вотъ качества, отличавшія объясненія Ивана Васильевича! Особенно хорошо и увлекательно Иванъ Васильевичъ объяснялъ Новый Завѣтъ: классическія мѣста св. Евангелій (напримѣръ, нагорную проповѣдь, прощальную бесѣду Христа Спасителя съ учениками и др.), онъ всегда читалъ наизусть съ необыкновеннымъ одушевленіемъ и чувствомъ, нерѣдко со слезами на глазахъ, громкимъ и внятнымъ голосомъ, чѣмъ производилъ сильное впечатлѣніе на своихъ слушателей. Самъ хорошій знатокъ своего предмета, онъ и отъ учениковъ своихъ всегда строго требовалъ твердаго и разумнаго усвоенія своихъ уроковъ,

не дѣлая никакихъ поблажекъ лѣнивцамъ, и тѣмъ самымъ побуждалъ ихъ къ болѣе внимательному и аккуратному исполненію своихъ обязанностей. Самъ покойный Іоаннъ Васильевичъ, можно безъ преувеличенія сказать, представлялъ собою образецъ строгаго и серьезнаго отношенія къ исполненію своихъ обязанностей: онъ неопустительно посѣщалъ уроки въ Семинаріи, всегда одинаково серьезно настроенный велъ свои объясненія въ классѣ. Насколько велико и сильно было у покойнаго сознаніе своего долга, лучше всего можно видѣть изъ слѣдующаго: совершенно обезсиленный неизлечимымъ недугомъ, испытывая страшныя страданія и мученія, лишенный возможности движенія безъ посторонней помощи, на костыляхъ, поддерживаемый двумя служителями, Іоаннъ Васильевичъ незадолго до своей смерти аккуратно являлся въ Семинарію на службу, не смотря на убѣжденія сослуживцевъ пощадить свои силы и здоровье. «Совѣстно какъ-то, господа, такъ долго болѣть, да и скучно лежать въ постели безъ дѣла»,—говаривалъ обыкновенно покойный въ отвѣтъ на искренно-дружескіе совѣты сослуживцевъ. И только по возвращеніи изъ Петербурга, лучшіе врачи котораго не только не оказали активной помощи больному, но и необнадежили въ благополучномъ исходѣ болѣзни его, Іоаннъ Васильевичъ, окончательно упавшій духомъ и изможденный тѣломъ, слегъ въ постель, съ которой уже не суждено было больше ему подняться.

14 текущаго Августа, послѣ заупокойной литургіи въ Семинарской церкви и отпѣванія, которое изволилъ совершить съ невиданною въ г. Минскѣ торжественностію Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи съ о. Каѳедральнымъ протоіереемъ Галинымъ, о. Ректоромъ Семинаріи, прот. Конскимъ и многими другими лицами бѣлаго и монашествующаго духовенства г. Минска, тѣло покойнаго Іоанна Васильевича погребено близь Сторо-

жевской Кладбищенской церкви г. Минска. Послѣ покойнаго осталась жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ самой старшей дѣвочкѣ только 7 лѣтъ отъ роду.

Миръ праху твоему примѣрнѣйшій наставникъ и добрый человѣкъ!

Извѣстія и замѣтки.

Кіевскимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ, въ виду недостатка хорошо подготовленныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ со среднимъ образованіемъ, по словамъ «Вол. Еп. Вѣд.», проектировано учредить въ каждомъ уѣздѣ по одной двуклассной церковно-учительской школѣ съ введеніемъ въ преподаваніе сокращенной дидактики и регентскаго курса, а также уроковъ пчеловодства, садоводства и огородничества. Въ эти школы поступаютъ лучшіе изъ учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ и, прошедши двухгодичный курсъ, соотвѣтствующій второму классу церковной школы, остаются еще на одинъ годъ для упражненій въ пѣніи, управленіи хоромъ, письмѣ и для практическаго знакомства съ методикой обученія. Средства для содержанія каждой церковно-учительской школы составляются изъ 200 руб., отпускаемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, и 400 руб. ежегоднаго пособія изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

— Въ Св. Духовской церкви Александро-невской лавры, въ С.-Петербургѣ, 1-го прошлаго Августа раннюю литургію пѣлъ, по словамъ газ. «Новости», замѣчательный, въ своемъ родѣ единственнный, хоръ, составленный изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи. Въ половинѣ Іюня сего года учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ здѣшней епархіи, числомъ до

60 человѣкъ, собрались въ С.-Петербургъ на курсы церковнаго пѣнія, устроенные для нихъ Совѣтомъ С.-Петербургскаго епархіальнаго православнаго братства во имя Пресвятой Богородицы.

Обученіе происходило по группамъ. Насколько намъ извѣстно, первый опытъ устройства курсовъ церковнаго пѣнія прошелъ удовлетворительно; слушатели и слушательницы настолько усвоили церковное пѣніе, что свободно могутъ въ своихъ школахъ обучать этому пѣнію учениковъ, а также устраивать и подготовлять хоры для пѣнія въ приходскихъ церквахъ. Сравнительная легкость усвоенія учителями и учительницами правильнаго церковнаго пѣнія значительно обусловливалась тѣмъ, что большинство учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ—лица изъ духовнаго званія и имъ практически близко знакомы особенности церковнаго пѣнія.

Несмотря на раннее время, пѣніе хора учителей и учительницъ привлекло въ Св. Духовскую церковь множество молящихся. Стройное пѣніе, молодые звучные голоса, особенно женскіе, правильно выдержанные напѣвы производили на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Большая часть литургіи была исполнена знаменнымъ распѣвомъ. Предъ молебномъ преосвященный Митрофанъ, еп. ладожскій, сказалъ слово, въ которомъ указалъ будущія задачи учителей и учительницъ, благодарилъ ихъ за тѣ труды и терпѣніе, которые они понесли и указалъ на значеніе церковнаго пѣнія въ школахъ. «Вѣкъ живи, вѣкъ и учись, сказалъ преосвященный. Область знанія широка. Въ ней сгруппировались и науки и искусства. Искусство церковнаго пѣнія, какъ образовательное и вдохновляющее, должно служить дѣтямъ, обучающимся въ школѣ, большимъ подспорьемъ для будущаго. Ваша задача—развить, укрѣпить и облагородить крестьянскихъ дѣтей. Да поможетъ вамъ Богъ выполнить эту задачу». Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ. При богослуженіи присутствовали многія духовныя особы изъ лавры и города.

— Отъ Канцеляріи Преосвященнаго Костромскаго и Галичскаго, по словамъ «Мин. Губ. Вѣд.», объявлено духовенству епархіи къ точному исполненію: 1) въ рапортахъ, прошеніяхъ и всѣхъ вообще бумагахъ, подаваемыхъ на имя преосвященнаго, къ обычному архіерейскому титулу не присоединять словъ: «и кавалеру», или: «и разныхъ орденовъ кавалеру». Названіе «кавалеръ» въ приложеніи къ лицамъ духовнаго сана и неумѣстно, и незаконно (свод. зак. 1876 года, т. 1. учр. орден., стат. 186); 2) въ концѣ каждаго прошенія собственноручно подписываться просителю, обозначая свое званіе, имя и фамилію, а въ потребныхъ случаяхъ и мѣстожительство; старой же фразы, встрѣчающейся доселѣ почти въ каждомъ прошеніи: «къ сему прошенію NN руку приложилъ» впредь не употреблять; 3) наконецъ, подъ всѣми подаваемыми бумагами, непремѣнно указывать (т. е. писать) годъ, мѣсяцъ и число, когда писана бумага.

— Въ Св. Синодѣ, по словамъ «Нов. Вр.», въ настоящее время разсматривается вопросъ объ устройствѣ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ цѣлью предотвратить крестьянское населеніе отъ такъ называемой лубочной литературы и предоставить ему возможность полезнаго чтенія. Въ видѣ опыта въ гор. Вяткѣ устраивается такой складъ подъ руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа вятскаго и слободскаго.

— Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ саратовскій и царицынскій, устраиваетъ для саратовскаго епархіальнаго духовенства три пріюта въ городѣ Саратовѣ: одинъ—для заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, другой—для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, по образцу Исидоровскаго дома призрѣнія въ С.-Петербургѣ, и третій для епархіальнаго духовенства, пріѣзжающаго въ Саратовъ по вызову мѣстнаго архіерея или духовной консисторіи.

— Въ послѣднее время, во многихъ учебныхъ заведеніяхъ

вводится ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими требованіями гигіены, а въ женскихъ школахъ—кулинарное искусство. Такъ, въ предстоящемъ учебномъ году въ селѣ Тростяницѣ, Гродненской губерніи, открывается женская образцовая школа съ четырехъ-годичнымъ курсомъ для дѣтей церковно-служителей и къ предметамъ обученія, опредѣленнымъ программою св. Синода для такого рода школъ, будетъ присоединено рукодѣліе, нѣкоторое ознакомленіе съ требованіями гигіены и кулинарнаго искусства.

— 12 сентября сего 1889 года, по словамъ «Вил. Вѣст.», исполнится двадцатипятилѣтіе духовно-учебной службы ректора рижской духовной семинаріи, протоіерея Николая Ивановича Дмитревскаго, бывшаго въ Вильнѣ въ разное время законоучителемъ женскаго епарх. училища, преподавателемъ литовской духовной семинаріи, законоучителемъ классической гимназіи, настоятелемъ Пречистенскаго собора, а въ Минскѣ—ректоромъ мѣстной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Сентября 1889 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій**.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.